

Zápis
z 22. zasedání Zastupitelstva obce Zahradky
konaného dne 28. 1. 2025 od 18:00 hodin v zasedací síni Obecního úřadu
v Zahradkách čp. 108

Přítomni: Ing. Aleš Černín Ph.D., Jakub Drábek, Martin Jelínek, Martin Macho, Ladislav Masopust DiS., MUDr. Jan Navrátil, Robert Srnka, Ing. David Šmat, Hana Waxmandská, Oldřiška Volšická, Mgr. Pavel Žižka (11)

Omluveni: (0)

Zahájení: Starosta pozdravil všechny přítomné a zahájil 22. zasedání zastupitelstva obce. Upozornil přítomné, že průběh zasedání bude zaznamenán na nahrávací zařízení. Prohlásil, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů.

Návrh usnesení:

„Zastupitelstvo určuje zapisovatelku zápisu Ivanu Cedrychovou a ověřovatele zápisu Jakuba Drábka a Ladislava Masopusta DiS.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

Poté starosta seznámil přítomné s programem zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení z minulých zasedání
3. Stanovení počtu a volba členů kulturního výboru
4. Dodatek se svozovou firmou Marius Pedersen a. s.
5. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. CES137/2025/PANO na pozemcích p. č. 284 a 286 v k. ú. Zahradky u České Lípy
6. Směna pozemků s panem Kurtincem
7. Oprava částí podlahy v kuchyni
8. Výběr dodavatele na rekonstrukci objektu č.p.130
9. Projekt vybudování chodníku III. etapa
10. Rozpočtové opatření č. 1/2025
11. Různé

Starosta navrhuje doplnění programu, a to zařazení bodu Zpráva z kontrolního výboru jako č. 11 a bod Různé jako bod č. 12.

1) Schválení programu

Návrh usnesení 1/22:

„Zastupitelstvo schvaluje program zasedání.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

2) Kontrola usnesení z minulých zasedání

předkládá: starosta

odůvodnění: povinný bod dle platného Jednacího řádu
Nebyla nesplněna žádná usnesení.

3) Stanovení počtu a volba členů kulturního výboru

předkládá: Hana Waxmandská

odůvodnění: Ráda bych měla opět 5 členný výbor. Navržení členové Adam Waxmandski a Václav Štastný se již zapojují do přípravy a realizace akcí a projevíli zájem stát se stálými členy.

řešení: Stanovit kulturní výbor jako pětičlenný, zvolit nové členy a přiznat jim odměnu dle Usnesení 8c/13 z 6.3.2024 ve výši 621 Kč za každou akci kulturního výboru, na které se budou podílet.

Návrh usnesení 3a/22:

„Zastupitelstvo stanovuje pětičlenný kulturní výbor.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín:

Návrh usnesení 3b/22:

„Zastupitelstvo volí za člena kulturního výboru Adama Waxmandského a Václava Štastného.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín:

4) Dodatek se svozovou firmou Marius Pedersen a. s.

předkládá: starosta

odůvodnění: Se svozovou firmou Marius Pedersen a. s. se každoročně uzavírá dodatek ke smlouvě na poskytování služeb, které bude zhotovitel pro objednatele vykonávat. Jedná se o odstranění odpadů z ambulantních svozů obce, příjem odpadů na sběrném dvoře v České Lípě od občanů obce a nádobový svoz úřadoven obce. Zdražení je 3,5 %.

řešení: Uzavřít Dodatek č. 10 ke Smlouvě o poskytování služeb č. 1000565.

Návrh usnesení 4/22:

„Zastupitelstvo schvaluje Dodatek č. 10 ke Smlouvě o poskytování služeb č. J1000565. s firmou Marius Pedersen a. s. a pověřuje starostu jeho uzavřením.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31.01.2025

5) Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. CES 137/2025/PANO na pozemcích p. č. 284 a 286 v k. ú. Zahrádky u České Lípy

předkládá: starosta

odůvodnění: KSS LK p. o. A SVS a.s. žádají o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě (vodovodní řad a s ním související objekty) na pozemcích p. č. 284 a 286 v k. ú. Zahrádky u České Lípy v rámci

realizace stavby mostů ev. č. 2601-4 a 2601-5 v Zahrádkách (u Skrejvalů).

Návrh usnesení 5/22:

„Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. CES 137/2025/PANO na pozemcích p. č. 284 a 286 v k. ú. Zahrádky u České Lípy a pověřuje starostu jejím podpisem.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31.01.2025

6) Směna pozemků s panem Kurtincem

předkládá: starosta

odůvodnění: Dne 23. 7. 2024 mě pověřilo zastupitelstvo obce jednáním o směně pozemků. Pan Kurtinec navrhuje následující směnu - za naše pozemky v Borku p. č. 807, část o výměře 2170 m² bychom dostali pozemky tamtéž o výměře 1656 m². Tím bychom měli cestu tak, jak dnes fyzicky je ve vlastnictví až k potoku, vč. stromů, až do vzdálenosti 1 m od kmene. K tomu bychom dostali cestu ve Švábech na pozemku 50/2 o výměře 458 m². Celkem bychom tedy 2170 m² dali a dostali 2114 m². Rozdíl 56 m² v náš neprospěch se dá obhájit vyšší cenou pozemku, na kterém je silnice oproti zemědělské půdě.

řešení: Vyhovět návrhu a zajistit všechny potřebné náležitosti k dokončení směny - geometrický plán, souhlas s dělením pozemků, zveřejnit záměr směnít majetek dle § 39 zákona o obcích. Podpis smlouvy o směně pozemků a vklad na Katastr nemovitostí bude následovat až následně po odsouhlasení směny zastupiteli.

Návrh usnesení 6/22:

„Zastupitelstvo obce souhlasí s navrženou směnou části obecního pozemku p. č. 807 o výměře 2170 m² za části pozemků 661/1 a 622/1 o celkové výměře 1656 m² v k. ú. Zahrádky u České Lípy a pozemek p. č. 50/2 o výměře 458 m² v k. ú. Šváby a pověřuje starostu přípravou směny.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 30.04.2025

7) Oprava části podlahy v kuchyni

předkládá: starosta

odůvodnění: Stávající podlaha v kancelářích kuchyně v budově obecního úřadu je nerovná, PVC je na mnoha místech poškozené a pod PVC je plíseň, což není přípustné. Jedná se o 26 m². Oslovil jsem dvě firmy (Pianka a p. Šůla), které doporučují speciální postup proto, aby se plíseň rychle nevrátila a oprava byla kvalitní a trvalejší. Termín opravy by z tohoto důvodu byl vhodný během letních prázdnin. M. Macho v této souvislosti poukazuje na špatný stav vodovodního potrubí v přízemní části budovy a navrhuje, že by mohla být oprava potrubí provedena současně s opravou podlahy. Starosta s návrhem souhlasí.

řešení: Opravit podlahu odbornou firmou a zajistit plnění hygienických norem a získat nabídky na případnou rekonstrukci vodovodního potrubí v těchto prostorách.

Návrh usnesení 7/22:

„Zastupitelstvo obce pověřuje starostu získáním nabídek na opravu části podlahy kuchyně v budově obecního úřadu včetně nabídek na případnou rekonstrukci vodovodního potrubí tamtéž.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 30.06.2025

8) Výběr dodavatele na rekonstrukci objektu č.p.130

předkládá: starosta

odůvodnění: Objekt je vhodný pro vybudování 2 nových obecních bytů. V prosinci proběhla soutěž, které se zúčastnilo 7 firem. Jedna firma byla vyloučená, protože po odevzdání nabídek a výzvě k doplnění ocenění chybějících položek neoprávněně navýšila nabídkovou cenu. Z 6 zbývajících firem byla ekonomicky nejvýhodnější nabídka, kterou podala firma KN-STAV s.r.o. s cenou 4 173 010,56 Kč vč. DPH.

řešení: Uzavřít smlouvu s vítěznou firmou a zajistit technický a investorský dozor stavebníka a koordinátora BOZP v ceně do 314 600 Kč s DPH (viz usnesení 15/15).

Ing. A. Černín PhD. Doporučil advokátku Mgr. Němcovou, která zpracuje smlouvu mezi obcí a firmou KN-STAV s.r.o. a zároveň smlouvu na koordinátora BOZP a technický dozor stavebníka. Se zněním smlouvy byli zastupitelé seznámeni.

Návrh usnesení 8a/22:

„Zastupitelstvo obce schvaluje výsledek výběrového řízení „Rekonstrukce objektu Zahrádky č.p.130“ a pověřuje starostu podpisem smlouvy s vítěznou firmou KN-STAV s.r.o., Hrnčířská 766, 470 01 Česká Lípa, IČ 491 01 374 za cenu 4 173 010,56 Kč vč. DPH.“

Návrh byl přijat

10 pro
0 proti
1 zdržel se (Ing.A.Černín PhD.)

Návrh usnesení 8b/22:

„Zastupitelstvo obce pověřuje starostu zajištěním technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro „Rekonstrukce objektu Zahrádky č.p.130.“

Návrh byl přijat

10 pro
0 proti
1 zdržel se (Ing.A.Černín PhD.)

Návrh usnesení 8c/22:

„Zastupitelstvo obce pověřuje starostou přípravou smlouvy s právní kanceláří pro zajištění technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP a smlouvy mezi Obcí Zahrádky a firmou KN-STAV s.r.o.“, na akci „Rekonstrukce objektu Zahrádky č.p.130.“

10 pro
0 proti
1 zdržel se (Ing.A.Černín PhD.)

odpovídá / termín: starosta/

9) Projekt vybudování chodníku III. etapa

předkládá: starosta

odůvodnění: Stávající chodník končí v zatáčce u Navrátilů, zároveň došlo k posunutí termínu opravy mostů u mlýna na jaro roku 2026. Nabízí se pokusit se o dobudování chodníků v podobném termínu, min. připravit KSS LK na to, aby projekčně u mostů počítali s výstavbou chodníků a předložit jim vlastní projekt

chodníku ve zbývající části ke Skrejvalům. KSS LK by bezplatně potřebné pozemky převedla na obec, pan Beránek předběžně souhlasil, že by obci část pozemků pro výstavbu chodníku prodal.

řešení: Oslovit 2 projektanty a získat rovněž stavební povolení. M. Macho navrhuje současně s budováním chodníku zjistit světelné podmínky veřejného osvětlení.

Návrh usnesení 9/22:

„Zastupitelstvo obce pověřuje starostu získáním nejméně 2 nabídek na projekt výstavby III. etapy chodníku v Zahradkách u mlýna a získáním stavebního povolení, jednáním s majiteli pozemků a zajištěním projektu veřejného osvětlení tamtéž.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31.12.2025

10) Rozpočtové opatření č. 1/2025

předkládá: starosta

odůvodnění: viz „Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 1/2025“. Změny na straně výdajů.

Výdaje:

§ 3326 - výdaje na převod darované kapličky v Karbě, který se nestihl dokončit loni (GP, právník, vklad do katastru) + 15 000,- Kč
§ 3745 pol. 5169 org. 201 - výdaje na dokončení aleje k nádraží (část, která se nestihla dodělat loni z důvodu nezpůsobilých podmínek na místě) + 160 000,- Kč

řešení: Schválit RO č. 1/2025.

Návrh usnesení:

„Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2025 se změnou na straně výdajů 175 000 Kč.“

Návrh byl přijat

10 pro
0 proti
1 zdržel se (Ing.A.Černín Ph.D.)

odpovídá/termín: starosta/28.01.2025

11) Zpráva z kontrolního výboru

předkládá: Aleš Černín, předseda KV

5. jednání KV, konané dne 4.12.2024 na OU, se zúčastnili:

Členové KV: A. Černín (předseda), M. Brožová, J. Drábek, O. Šulc, F. Kubeš
Ostatní přítomní: D. Šmat (starosta), M. Jelínek (místostarosta), I. Cedrychová, D. Reháková

Program:

1. Kontrola plnění pachtovních smluv
2. Investiční projekt „Odvodnění podél silnice III. třídy-Černín“
3. Investiční projekt „Oprava místních komunikací - Za vodou a v Karasech“
4. Investiční projekt „Rekonstrukce vytápění obecního úřadu“
5. Investiční projekt „Dubová alej u nádraží“
6. Akvizice „Nákup objektu hasičárny od TJ Sokol“

Podrobný seznam podkladových materiálů a kontrolovaných dokumentů k jednotlivým bodům programu je uveden ve složce KV na cloudu obce. Podrobný seznam všech zjištění KV k jednotlivým kontrolovaným bodům je uveden v zápise. Zápis je k dispozici na OU a ve složce KV.

Závěr KV k provedené kontrole:

1. Ad1) KV zjistil, že obec neuplatňuje dle platných pachtovních smluv inflační doložku, (bod 4.3. ve smlouvách) umožňující jednostranně navýšit pachtovné ve vazbě na míru inflace. KV dále zjistil, že není definován parametr (míra inflace), kdy obec toto navýšení má uplatňovat.
2. Ad2-Ad5) KV zjistil, že nedostatky byly při kontrole KV zjištěny u realizace investičních projektů obce. Výběr dodavatele byl realizován u Ad3-Ad5 dle platné legislativy pouze formou přímého výběru dodavatele bez realizace veřejného výběrového řízení, který se řídí zákonem č. 136/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) a vede k větší objektivitě, transparentnosti a kontrole s nakládáním veřejných prostředků pro VŘ. Uzavírání smluvních vztahů bylo realizováno bez právní revize smluv před jejich podpisem. Největší nedostatky byly zjištěny zejména u řádného přebírání díla, kdy byly přebírány projekty Ad2) a Ad3) bez vad a nedodělků v Předávacím protokolu, ačkoliv prokazatelně nebyla dodána komplexní dokumentace k dílu dle předmětu podepsaných smluv s dodavatelem a převzaté dílo Ad2, Ad3 vykazuje některé vady a nedodělky s dopadem na jejich funkčnost, životnost a záruky, což bylo doloženo stížnostmi občanů u ad2) a fotodokumentací skutečného provedení díla Ad3.
3. KV doporučuje zastupitelům obce projednat na nejbližším zastupitelstvu obce všechny navržené opatření KV, uvedené v zápise a níže:

Ad 1) Doporučení KV a návrh opatření zastupitelstvu - Kontrola plnění pachtovních smluv

- Na ZO upřesnit parametry pro uplatňování inflační doložky v pachtovních smlouvách, popř. tento bod ve smlouvách vyřadit.

Návrh usnesení 11a/22:

„Zastupitelstvo schvaluje, že u běžících pachtovních smluv nebude inflační doložka uplatňována do konce platnosti těchto smluv a u nových pachtovních smluv nebude tento bod součástí pachtovních smluv.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

Ad 2) Doporučení KV a návrh opatření zastupitelstvu - Investiční projekt „Odvodnění podél silnice III. třídy-Černín“

Ad2) Zjištění:

Při kontrole plnění smlouvy s dodavatelem a TDI, které byly k termínu kontroly řádně uhrazeny, bylo KV zjištěno, že v souladu s platnými smlouvami nebylo obci dodáno následující:

- o Dokumentaci skutečného provedení (DSP) - dle smlouvy má dodat dodavatel
- o Závěrečná zpráva TDI pro účely vydání kolaudačního souhlasu - dle smlouvy TDI/TDS
- o Rozhodnutí a vyhodnocení zkušebního provozu - dle smlouvy TDI/TDS
- o Součinnost TDI při získání kolaudačního souhlasu - dle smlouvy TDI/TDS

KV zjistil následující odchylky skutečného provedení díla oproti protokolárnímu předání díla:

- o Dílo vykazuje funkční nedostatky, které byly vzneseny vůči obci (12/2024) na základě žádosti vlastníků dotčené nemovitosti č.p. 54E (p. Listíková, p. Janků) o jejich neprodlené odstranění - zatékání dešťové vody do nemovitosti, nedodělání díla k základům objektu, odchylky provedení díla od projektové dokumentace bez souhlasu majitelů objektu (jiné provedení a

pozice jímky, původní jímka neopravena, jiná pozice provedení sběrného koryta do jímky realizované na hranici pozemku vlastníků).

- o Dílo dále vykazuje funkční nedostatky také u objektu p. Isajeva (nemožnost otevírání vrat stodoly, zatékání dešťové vody do objektu) a nevhodné a nebezpečné napojení koryta svodu dešťové vody do trubkového podzemního svodu před vjezdem k ČOV a do objektu A. a D. Černínových.
- o V rámci kontroly starosta KV sdělil, že uvedené nedostatky díla a stížnosti občanů má naplánováno aktivně řešit přímo s dotčenými občany, nikoliv s dodavatelem díla.
- Dílo není ke dni kontroly KV řádně zkolaudováno a není stanoven termín kolaudace.

Návrh usnesení 11b/22:

„Zastupitelstvo pověřuje starostu požadavkem na neprodlené odstranění všech funkčních nedostatků díla v součinnosti s dodavatelem a TDS a funkčnost díla prokázat v rámci řádného vyhodnocení zkušebního provozu díla min. v délce 6 měsíců.“

Návrh nebyl přijat

- 5 pro (Ing.A.Černín PhD., J.Drábek, M.Macho, MUDr.J.Navrátil, O.Volšická)
- 2 proti (M.Jelínek, Ing.D.Šmat)
- 4 zdržel se

KV navrhuje usnesení pověřit starostu požadavkem na zajištění kolaudačního souhlasu díla. Starosta k tomuto sděluje, že kolaudační řízení bylo zahájeno.

Bez usnesení

Ad 3) Doporučení KV a návrh opatření zastupitelstvu - Investiční projekt „Oprava místních komunikací - Za vodou a v Karasech“

Ad3) Zjištění:

Dílo není řádně předáno dle Předávacího protokolu (chybějí podpisy dodavatele a starosty za objednatele, nejsou specifikovány vady a nedodělky, nejsou specifikovány záruky a termín, od kdy záruky běží)
Skutečné provedení díla dle prezentované fotodokumentace vykazuje tyto vady a nedodělky (neprovedená dilatace spár napojení asfaltu, nezpevněné krajnice v některých částech realizace díla, kde dochází k rozjždění krajnic a riziku dalšího poškození díla)

Návrh usnesení 11c/22:

„Zastupitelstvo pověřuje starostu požadavkem na neprodlené odstranění všech uvedených nedostatků díla v součinnosti s dodavatelem a TDS.“

Návrh nebyl přijat

- 5 pro (Ing.A.Černín PhD., J.Drábek, M.Macho, MUDr.J.Navrátil, O.Volšická)
- 2 proti (M.Jelínek, Ing.D.Šmat)
- 4 zdržel se

Návrh usnesení 11d/22:

„Zastupitelstvo pověřuje starostu požadavkem na neprodlené zajištění řádně administrativně zpracovaných a podepsaných předávacích protokolů smluv o díla.“

Návrh byl přijat

- 7 pro (Ing.A.Černín PhD., J.Drábek, M.Macho, MUDr.J.Navrátil, R.Srnka, Ing.D.Šmat, O.Volšická)
- 0 proti
- 4 zdržel se (M. Jelínek, L.Masopust DiS., H.Waxmandská, Mgr.P.Žižka)

Ad 4) a Ad 5) Doporučení KV a návrh opatření zastupitelstvu - Investiční projekt „Rekonstrukce vytápění obecního úřadu“ a Investiční projekt „Dubová alej u nádraží“

Ad4) Zjištění:

Kontrola posuzovaných nabídek společnosti AQUA 4U profistore s.r.o. a RS kompresory potvrdila, že obě předložené nabídky nejsou zpracovány ve vazbě na zpracovaný projekt obce (č.z. 66-1629), neobsahují technický popis zařízení,

termín dodání, garanční záruky, platební podmínky). Nabídka RS kompresory vykazuje charakter tzv. krycí nabídky k nabídce AQUA 4U profistore. Smlouva s vybraným dodavatelem AQUA 4U profistore s.r.o. uzavřená dne 4. 11. 2024 neprošla právní kontrolou ani kontrolou zastupitelstva. Kontrolou smlouvy KV bylo zjištěno, že předmět smlouvy v Čl. I. neobsahuje odkaz na odsouhlasené nabídky vybraného dodavatele (nabídka č. 24NA00563 na TČ + nabídka č. 24NA00564 na otopné tělesa). Smluvní záruka díla je 60 měsíců.

Ad5) Zjištění:

Výběr dodavatele realizován pouze přímým oslovením potenciálních dodavatelů bez organizace dle ZZVZ.

Předložené smlouvy typu SoD neprošly právní kontrolou, byly však e-mailem starostou poskytnuty před podpisem zastupitelům obce k připomínkování.

Návrh usnesení 11e/22:

„Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu vzhledem k větší transparentnosti výběru dodavatelů a také lepší kontrole nakládání s veřejnými prostředky schválit usnesení, kde starosta obce bude zavázán provádět řádné veřejné výběrové řízení na dodavatele u všech dodávek a projektů nad stanovenou částku 200 000 Kč s DPH.“

Návrh nebyl přijat

4 pro (Ing.A.Černín PhD., J.Drábek, M.Macho, MUDr.J.Navrátil)

4 proti (Ing.D.Šmat, R.Srnka, Mgr.P.Žižka, M.Jelínek)

3 zdržel se

Návrh usnesení 11f/22:

„Zastupitelstvo zavazuje starostu provádět právní kontrolu všech smluv před jejich podpisem s plněním nad stanovenou částku 200 000 Kč s DPH.“

Návrh nebyl přijat

4 pro (Ing.A.Černín PhD., J.Drábek, M.Macho, MUDr.J.Navrátil)

3 proti (R.Srnka, Ing.D.Šmat, M.Jelínek)

4 zdržel se

Kontrolní výbor navrhuje, aby starosta obce používal pouze takové vzory smluv, které prošly aktuální právní revizí a jsou v souladu s platnou právní legislativou. Starosta i ostatní zastupitelé namítají, že právní revize všech smluv by byla pro obec finančně velmi nákladná. Tam, kde si to zastupitelé přejí, dochází k vytvoření originální smlouvy právníkem již dnes. Zastupitelstvo bere na vědomí, že kontrolní výbor konstatoval, že používané smlouvy neprocházejí právní revizí a některé mohou odporovat aktuální právní legislativě.

Ad 6) Doporučení KV a návrh opatření zastupitelstvu - Akvizice „Nákup objektu hasičárny od TJ Sokol“

Ad6) Zjištění:

Kontrolou kupní smlouvy bylo zjištěno, že příloha smlouvy Zápis z jednání valné hromady členů spolku TJ Sokol Zahrádky neobsahuje podepsaný seznam účastníků valné hromady TJ Sokol.

H.Waxmandská jako členka TJ Sokol k tomuto sděluje, že předseda TJ Sokol oslovil právníka, který potvrdil, že dle stanov TJ Sokol se souhlas valné hromady k prodeji nevyžaduje, proto ke kupní smlouvě podepsaný seznam účastníků valné hromady TJ Sokol není potřeba. Starosta prohlásil, že podepsanou prezenční listinu viděl.

Předseda KV bere toto sdělení na vědomí.

Starosta své připomínky ke zprávě kontrolního výboru, vč. vysvětlení některých bodů, zaslal před tímto zasedáním e-mailem členům kontrolního výboru, stejně tak i zastupitelům. Vybrané připomínky sdělil rovněž přítomným občanům na zasedání.

12) Různé

Na žádost JUDr. Petra Doležala čte starosta jeho stanovisko k bodu 2 zprávy kontrolního výboru ze 4. zasedání ze dne 19. 6. 2024 ve věci exekučního řízení vůči M. Ložkovi (stanovisko JUDr. Doležala bylo součástí podkladů pro zastupitele).

Zastupitelé berou vyjádření pana JUDr. Doležala na vědomí.

Občané se vyjadřují k závěrům jednání kontrolního výboru a vyzývají předsedu k větší objektivitě a vyváženosti při prezentaci zpráv kontrolního výboru.

Starosta poděkoval všem přítomným a ve 20:12 ukončil 22. zasedání ZO.

Zapsala: Ivana Cedrychová

Ověřovatelé: Jakub Drábek, Ladislav Masopust DiS.

Starosta: Ing. David Šmat