

Dokumentace SEA

(Posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí)

Hodnocení dopadů

na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

(soustavu NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.)



*

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE ZAHRÁDKY

(k o n c e p t)

Pořizovatel: Městský úřad Česká Lípa

Projektant : Ing. arch. Vojtěch Mencl, Koliště 49, 602 00 Brno

Zpracovatel : EKOB AU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Praha 10 – Dubeč 107 00

Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, Beroun III 266 01

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Úvod	2
ČÁST A - POSOUZENÍ VLIVU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA).....	4
A.1 Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni	4
A.1.1 Stručný přehled konceptu ÚP	4
A.1.2 Zhodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni	6
A.2 Údaje o současném stavu ŽP a jeho vývoji, pokud by nebyla koncepce uplatněna.....	6
A.3 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním ÚP významně ovlivněny.....	8
A.4 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a PO.....	13
A.5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů.....	14
A.6 Porovnání kladných a záporných vlivů podle variant a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	38
A.7 Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech negativních vlivů na ŽP.....	39
A.8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....	42
A.9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚP na životní prostředí.....	43
A.10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	43
ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVL A PO.....	47
B.1 Základní údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	47
B1.1 Soustava NATURA 2000	47
B.1.2 charakteristika evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	49
B.2 Vyhodnocení vlivů koncepce včetně kumulativních vlivů.....	57
B.2.1 Metoda hodnocení dopadů na EVL a PO	57
B.2.2 Vytypování možných střetů ÚP Zahrádky S EVL a PO.....	59
B.2.3 Hodnocení dopadů ploch s novým využitím včetně odhadu velikosti vlivu.....	60
B.2.4 Kumulativní vlivy.....	65
B.3 Závěr, podmínky a opatření	66

Situace 1: Znázornění výsledků posuzování vlivů na životní prostředí ÚP Zahrádky

ÚVOD

Posouzení vlivu územního plánu obce Zahrádky na životní prostředí je zpracováno na základě požadavku Krajského úřadu Libereckého kraje

Vlastní posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí (dokumentace SEA) podle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, řeší vlivy ÚP na jednotlivé složky životního prostředí v rozsahu odpovídajícím předpokládané závažnosti vlivu.

V části B je zpracováno hodnocení dopadů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavu NATURA 2000) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Protože je dokumentace SEA předkládána a projednávána společně s konceptem ÚP, není pořizována podrobná grafická (výkresová) část, ale předpokládá se, že při orientaci v území bude použita sada výkresů z konceptu, kde jsou všechny podstatné jevy v území zohledněny.

ČÁST A - POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (DOKUMENTACE SEA)

A.1 ZHODNOCENÍ VZTAHU KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

A.1.1 STRUČNÝ PŘEHLED KONCEPTU ÚP

Předkládané posouzení je nezbytnou součástí konceptu ÚP Zahrádky, proto uvádíme obsah ÚP jen jako přehled řešených kapitol, a dále uvádíme seznam navržených funkčních ploch s novým využitím.

Obsah konceptu územního plánu Zahrádky (textové části)

Kapitola	Název kapitoly
A	Vymezení zastavěného území
B	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
C	Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch přestavby a systému sídelní zeleně
	Urbanistická koncepce
	Navržené plochy zastavitelného území
	Plochy přestavby
	Plochy sídelní zeleně
D	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění
	Dopravní infrastruktura
	Technická infrastruktura
	Občanské vybavení
E	Veřejná prostranství
	Koncepce uspořádání krajiny, vymezení a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace
	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
	Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití
F	Podmínky využití území
	Vymezení VPS a VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
G	Vymezení dalších VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo
H	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření
I	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování
J	

Přehled jednotlivých funkčních ploch s novým využitím ÚP Zahrádky (viz situace 1).

Číslo lokality	Funkční využití
1	bydlení
2	bydlení
3	bydlení
4	bydlení
5	bydlení
6	bydlení
7	bydlení
8	bydlení
9	bydlení
10	bydlení
11	bydlení
12	bydlení
13	bydlení
14	výroba
15	rekreace
16	občanská vybavenost
17	bydlení
18	bydlení
19	bydlení
20	bydlení
21	bydlení
22	bydlení
23	bydlení
24	bydlení
25	bydlení
26	bydlení
27	technická infrastruktura
28	doprava (rozšíření silnice I/9 na rychlostní komunikaci)
29	doprava (obchvat silnice I/15)
30	plochy bydlení (přestavba)
31	vodní plocha (rybník na Bobřím potoce)

Pozn.: Číslování funkčních ploch je převzato z konceptu (plochy pro výpočet záborů, viz výkres 6 – zábor ZPF a PUPFL) do čísla 27, následuje vlastní doplnění číselné řady o plochy, které mají jiný režim, než plochy zastavitelné.

A.1.2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Územní plán respektuje národní legislativu v oblasti životního prostředí. Součástí konceptu ÚP jsou maloplošná zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. Řešené území zasahuje lokalit soustavy NATURA 2000, je provedeno vyhodnocení vlivu ÚP na tato území, tj. je uplatněn nástroj ochrany.

Územní plán zohledňuje ÚSES všech úrovní. K novým plochám bydlení je rovněž navržena kanalizace, preferována je kanalizace oddílná. Kapacita stávající ČOV Zahrádky je dostatečná i pro plánovaný rozvoj obce.

Podstatnou změnou v území, kterou ÚP řeší, je přeložka a rozšíření silnice I/9 a přeložka silnice I/15 mimo zastavěné území Zahrádek, jakož i mimoúrovňové křížení silnice I/9 a I/15. Dojde tak odvedení tranzitní dopravy ze zastavěného obytného území Zahrádek, což se projeví ve snížení hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb i zlepšením kvality ovzduší v bezprostředním okolí silnic v centru obce.

A.2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA KONCEPCE UPLATNĚNA

Údaje o stavu složek životního prostředí jsou součástí konceptu ÚP Zahrádky, popř. předcházejících dokumentů.

Složky životního prostředí, které mohou být realizací ÚP ovlivněny, jsou popsány přímo v kapitolách hodnotících příslušné vlivy. Jedná se např. o stav přírodního prostředí, který byl zjišťován aktuálním průzkumem. Přírodní prostředí se bez realizace ÚP nezmění, realizací nových funkčních ploch (zejména zastavitelných) dojde k záborům půdy, popř. záboru přírodního prostředí v rozsahu daném velikostí navrhovaných ploch.

Na území obce Zahrádky není umístěna stanice měřící čistotu ovzduší. Nejbližší měřicí stanice je v České Lípě. Údaje o stavu znečištění ovzduší lze orientačně odvodit z mapy imisního zatížení ČR. Obec Zahrádky nezasahuje do oblastí vymezených pro ochranu ekosystémů. Podle údajů ČHMÚ se nejedná ani o území se zhoršenou kvalitou ovzduší v parametrech SO₂, NO_x. Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ozon zasahuje

i na řešené území Zahrádek (až na drobné výjimky se jedná o území celé ČR). Nejvýznamnějším lokálním liniovým zdrojem znečištění ovzduší jsou silnice I/9 a I/15. Územní plán navrhuje rozšíření a přeložku silnice I/9 v úseku Zahrádky - Jestřebí na kategorii S 24,5/80, vybudování mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/15 a dále jižní obchvat obce (přeložka silnice I/15).

Stávající stav úrovňového křížení silnic první třídy je z bezpečnostního a hygienického hlediska nevyhovující. Hlavně ve východní části Zahrádek je obytná zástavba v bezprostřední blízkosti silnice I/9, zejména u napojení silnice I/15 zatížena nadlimitním hlukem. Na uvedený záměr byla v roce 2001 zpracována dokumentace EIA (Anděl, 2001). Na dokumentaci EIA byl zpracován posudek a dokumentace byla řádně projednána, bylo vydáno souhlasné stanovisko. Vliv nadměrného hluku byl snížen na minimum.

Průměrné roční koncentrace NO_x (uvádíme jako referenční veličinu) z dopravy jsou podle rozptylové studie u nejbližší zástavby okolo $4 \mu\text{g m}^{-3}$ (výhled v roce 2020). Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že průměrné roční koncentrace oxidů dusíku z provozu na komunikaci I/9 a I/15 se po realizaci záměru u v současnosti nejvíce ovlivněné (nejbližší) obytné zástavby sníží na cca 25 % stávajících hodnot. Důvodem je zvýšení plynulosti dopravy v důsledku vybudování nové MÚK a zlepšení směrových a hlavně výškových poměrů. Změna imisní zátěže není předpokládána v místě MÚK, která je podle dokumentace EIA navržena mimo obytný prostor v jižní části obce. Proto je zřejmé, že bez realizace přeložky silnic I/9, I/15 a MÚK Zahrádky se nezlepší imisní situace v okolí silnice (není ovšem v současnosti nadlimitní).

Bez realizace přeložky silnice I/9 se nezlepší hluková situace, kde jsou ovšem v současnosti platné limity pro hluk výrazně překračovány. Údaje o intenzitách dopravy a údaje o zátěži hlukem jsou uvedeny v kapitole A.5.2. Zde uvádíme jen stručně nejvýznamnější fakta. V případě, že nebude realizována dopravní koncepce, budou nadlimitní hodnoty hluku u silnice I/9 ($L_{\text{Aeq,T}} > 60 \text{ dB}$) až u 8 obytných objektů a u silnice I/15 až u 23 objektů.

A.3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Změny využití území, které navrhuje koncept územního plánu v plošně největším rozsahu, jsou plochy bydlení, významné jsou dále přeložky komunikací.

Na úrovni územního plánu lze poměrně dobře posuzovat vlivy, které souvisí se záborem území. Dále tedy uvádíme přírodní charakteristiky území. Zábory půdy včetně vyhodnocení bonity půdy jsou součástí konceptu, stejně jako ÚSES. Lesy budou změnou využití území podle konceptu ÚP ovlivněny jen ojediněle (1,5 ha v trase přeložky silnice I/9), proto podrobnější charakteristiky neuvádíme.

Vliv na ovzduší a akustickou situaci je stručně popsán v předchozí kapitole.

Přírodní prostředí

Podle fytogeografického členění ČR se zájmové území Zahrádky nachází ve fytogeografickém obvodu české mezofytikum, leží v severozápadním výběžku fytogeografického okresu 52 - Ralsko - Bezdězské tabule na hranici s podokresem 53a - Českolipská kotlina.

Zvláště chráněná území

Národní přírodní rezervace Novozámecký rybník

Jedná se o mokřad mezinárodního významu, součást ptačí oblasti Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady a součást evropsky významné lokality Jestřebsko-Dokesko.

Je to významná ornitologická lokalita chráněná v několika mezinárodních projektech. Rezervace má rozlohu 350 ha, z toho vodní hladina tvoří 38 ha. Větší část je porostlá souvislými rákosinami (asi 200 ha), v lemu jsou rašeliniště, mokré louky a lesíky. Zazemňování rybníka rychle pokračuje, lokalita slouží jako modelový objekt pro sledování tohoto procesu. Avifauna rybníka je zkoumána již více než 100 let, zjištěno bylo přes 200 druhů ptáků, z toho u více než 100 druhů je prokázáno hnízdění. Těžko přístupné porosty kolem rybníka jsou vyhledávaným prostředím pro hnízdění a pobyt druhů, z nichž k nejvýznamnějším patří - jeřáb popelavý (*Grus grus*) §1, orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) §1, bukač velký (*Botaurus stellaris*) §1, slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica cyaneola*) §2, sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*) §2, moták pochop (*Circus aeruginosus*) §3, rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) §2, volavka bílá (*Casmerodius albus*) §2,

moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) §3, včelojed lesní (*Pernis apivorus*), luňák červený (*Milvus milvus*) §1, kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*) §3, cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*) §3, řada ptačích druhů protahuje.

Z obojživelníků je prokázán skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*) §1, ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*) §1, rosnička zelená (*Hyla arborea*) §2, čolek horský (*Triturus alpestris*) §2 i čolek obecný (*Triturus vulgaris*) §2, ze savců vydra říční (*Lutra lutra*) §2. Z bezobratlých např. vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*) §2. Významná je i flóra. Je doložen výskyt *Nymphaea candida* (leknín bělostný) §2, *Epipactis palustris* (kruštík bahenní) §2, *Liparis loeselii* (hlízovec Loeselův) §1, *Dactylorhiza incarnata* (prstnatec pleťový) §2, *Carex dioica* (ostřice dvoudomá) C1 a dalších druhů. Odtokový kanál rybníka u výpusti v Zahrádkách je pozoruhodným technickým dílem.

Národní přírodní památka Peklo

Mezi Českou Lípou a obcí Zahrádky vyhloubil Robečský potok v pískovcovém skalním masivu kaňonovité údolí, dnes nazývané Peklo. Skalní stěny a potoční niva jsou od roku 1967 chráněným územím, známým především bohatým výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*) §3. Přírodní památka Peklo má plochu 59 ha a nadmořskou výšku 247–303 m. Údolí je vytvořeno v druhohorních kvádrových pískovcích. Pískovcové skály tvoří místy svislé stěny suťovými lesy, na hranách kaňonu rostou reliktní bory. Na dně úzkého údolí se na potočních sedimentech vyvinula typická lužní společenstva.

V dutinách zdejších pískovců se vzácně vyskytuje zákonem zvláště chráněná kapradina (silně ohrožená) vláskatec tajemný (*Trichomanes speciosum*) §2.

Na lokalitě byl zjištěn výskyt 78 druhů ptáků, hnízdí zde například ledňáček říční (*Alcedo atthis*) §2, krkavec velký (*Corvus corax*) §3 či výr velký (*Bubo bubo*) §3. Ze zajímavých savců se zde vyskytuje vydra říční (*Lutra lutra*) §2. Při průzkumu bezobratlých byl zjištěn výskyt 250 druhů hmyzu a bohatá fauna lesních plžů a vodních mlžů.

Některé významnější druhy rostlin NPP Peklo:

- Arum maculatum* (árón plamatý) C3, §3
- Calla palustris* (ďáblík bahenní) C3, §3
- Chrysosplenium oppositifolium* (mokryš vstřícnohlavý) C4a
- Leucojum vernum* (bledule jarní) C3, §3
- Trientalis europaea* (sedmikvítek evropský)
- Trichomanes speciosum* (vláskatec tajemný) §2

Územní plán neuplatňuje v této oblasti žádnou změnu ploch či využití, proto není předpoklad jeho přímého ovlivnění.

Valdštejnova lipová alej

Valdštejnova lipová alej je krajinářsky významný prvek v ploché krajině. Je to lipová alej lemující po obou stranách cestu od zámku v Zahrádkách k oboře Vřísek. Alej je cenná z historického a dendrologického hlediska (architektura kmene, věk, kvalita, plodnost) i po stránce zoologické. Hnízdní dutiny využívá po desetiletí až staletí lejsků bělokrký (*Ficedula albicollis*). Hnízdní dutiny umožňují úkryt netopýrům, zejména netopýru stromovému (*Nyctalus leisleri*) a sově - puštíkovi obecnému (*Strix aluco*). Alej je významná i po stránce entomologické, neboť v dutinách lip probíhá vývoj zvláště chráněného silně ohroženého páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) §2 a na něj vázaného kovaříka *Lacon lepidopterus*. V kmenech starých lip probíhá vývoj nápadného krasce lipového (*Poecilnota rutilans*), tesaříka *Clytus herbsti* a dalších druhů, které zde mají v rámci Českolipska ojedinělý výskyt. V aleji byl zaznamen výskyt rosničky zelené (*Hyla arborea*), jejíž vývoj probíhá v malých rybnících Bažantnice, v bezprostředním sousedství aleje. Alej je součástí evropsky významné lokality Zahrádky soustavy NATURA 2000.

Evropsky významná oblast Jestřebsko-Dokesko

Podrobně viz část B – Hodnocení dopadů na EVL a PO.

Ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady

Podrobně viz část B – Hodnocení dopadů na EVL a PO.

Evropsky významná lokalita Zahrádky

Podrobně viz část B – Hodnocení dopadů na EVL a PO.

Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

Vymezení a popis územního systému ekologické stability (ÚSES) řeší podrobně koncept územního plánu, ÚSES je závaznou součástí územního plánu.

Významné krajinné prvky jsou přímo vymezeny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (lesy, rašeliniště, vodní toky, jezera, rybníky údolní nivy), popř. jsou podle uvedené právní normy registrovány orgánem ochrany přírody.

Zvláště chráněné druhy

Ve sledovaném území jsou 2 maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ) a 3 lokality soustavy NATURA 2000. V řešeném území se vyskytuje v rámci uvedených MZCHÚ i mimo ně řada zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin. Dále uvádíme charakteristiky nejvýznamnějších z nich.

Rostliny

V řešeném území se zvláště chráněné druhy nachází zejména v rámci zvláště chráněných území. Na plochách s novým funkčním využitím zvláště chráněné druhy rostlin zjištěny nebyly. V prostoru plochy 31 – vodní plocha byl zjištěn výskyt druhu z červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (er. Procházka, 2001) *Stellaria palustris* (ptačinec bahenní) C3 – ohrožený druh.

Živočichové

Bukač velký (Botaurus stellaris) §1

Na Českolipsku a současně i v ptačí oblasti Českolipsko byl v letech 2000-2004 zaznamenán výskyt 1 páru, od roku 2005 do současnosti 2 páry. Pravidelně hnízdí v NPR Novozámecký rybník a na Břežyňském rybníku.

Bukáček malý (Ixobrychus minutus) §1

Na Českolipsku byl v letech 2000-2005 zaznamenán výskyt 1 páru, od roku 2006 do současnosti 2 páry. 1 pár pravidelně hnízdí ve staré pískovně v Provodíně, kde byla pozorována i mláďata, lokalita se nachází mimo ptačí oblast Českolipsko. Druhý pár pravděpodobně hnízdí od roku 2006 v těžko přístupné části NPR Novozámecký rybník, zaznamenán je zde výskyt dospělých jedinců v hnízdní době, hnízdění však dosud nebylo doloženo nálezem hnízda nebo vyvedených mláďat.

Jeřáb popelavý (Grus grus) §1

Česká populace jeřábů popelavých se koncem 90. let minulého století oddělila od populace německé. Na Českolipsku bylo zaznamenáno první hnízdění v roce 1989 na Břehyni a Heřmanickém rybníce, početnost druhu je v současné době odhadována na 18-20 párů, je to největší populace v České republice. V oblasti Novozámeckého rybníka hnízdí 4 páry. Přestože hnízda, vejce, resp. i mláďata jsou často likvidována divokými prasaty, populace má neustále vzrůstající tendenci. V oblasti Novozámeckého rybníka a Jestřebských

slatin bylo již 2x bylo zaznamenáno přezimování (2000/2001 a 2007/2008). Navržená přeložka silnice I/9 zasahuje do teritoria dvou hnízdních párů jeřába popelavého.

Orel mořský (Haliaeetus albicilla) §1

V oblasti Českolipska byl zaznamenán výskyt 3-4 párů, v ptačí oblasti Českolipsko výskyt 2-3 párů. Orel mořský není pro ptačí oblast předmětem ochrany, protože dosud nebyla splněna podmínka výskytu 3 hnízdních párů minimálně po dobu 3 let. V NPR Novozámecký rybník bylo zaznamenáno nepravidelné hnízdění 1 páru, hnízdění bylo prokázáno např. v roce 2007, v roce 2008 byl několikrát zjištěn 1 dospělec při lovu, hnízdění v roce 2008 nebylo potvrzeno.

Slavík modráček střeoevropský (Luscinia svecica cyaneacula) §2

Početní stavy slavíka modráčka střeoevropského jsou na Českolipsku pravidelně sledovány od roku 1998. Jediným stálým hnízdištěm je NPR Novozámecký rybník, kde počty hnízdních párů kolísají v jednotlivých letech mezi 10-22 páry, pro rok 2008 je tento počet odhadován na 10-15 párů. Ojediněle byl tento druh zaznamenán na Jestřebských slatinách (Shnilé louky), na Heřmanickém rybníce a na Břehyni, hnízdění na těchto lokalitách je nepravidelné.

Moták pochop (Circus aeruginosus) §3

Hnízdí na Českolipsku na cca 20-25 lokalitách v rákosinových porostech kolem rybníků. V ptačí oblasti Českolipsko osciluje počet hnízdních párů mezi 10-15 páry, v posledních letech má spíše klesající tendenci. V oblasti Novozámeckého rybníka byly v roce 2008 prokázány 4 hnízdní páry.

Páchník hnědý (Osmoderma eremita) §2

Páchník hnědý byl prokázán na lokalitě Valdštejnova lipová alej, což je liniový biotop, který spojuje obec Zahrádky s komplexem Bažantnice (Součást EVL Zahrádky), měl by se vyskytovat rovněž v zámeckém parku Zahrádky.

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů (vrb, dubů, lip, jilmů, ovocných stromů, aj.), především ve střední a horní části kmene. Preferuje pravděpodobně osvětlené kmeny a dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Imaga se objevují od května do září. Aktivují se večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti.

Páchník hnědý se vyskytuje na dvou typech stanovišť. Jednak jsou to původní listnaté lesy (lokality na jižní Moravě), ve většině případů jsou to však staré parky a aleje, případně obory či staré ovocné sady. Tyto antropogenní biotopy představují dnes většinu lokalit, z čehož lze odvodit i příčiny ohrožení druhu.

Páchník hnědý bude ohrožen průchodem trasy přeložky I/15 Valdštejnovou alejí.

Vydra říční (Lutra lutra) §2

Vydra říční protahuje nivou Robečského potoka. Vydra říční se vyskytuje zejména podél Ploučnice a jejích přítoků (viz tento výskyt).

Vody

Řešené území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída (CHOPAV). CHOPAV Severočeská křída byla vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb., v NV jsou upraveny podmínky ochrany. V konceptu ÚP Zahrádky není navrženo využití území, které by bylo v rozporu ochrannými podmínkami CHOPAV.

A.4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Hodnocení dopadů na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je zpracováno v části B. Ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady a evropsky významná lokalita Jestřebsko-Dokesko jsou vymezeny i na území NPR Novozámecký rybník, uvedené vyhodnocení na soustavu NATURA 2000 řeší i vliv na NPR.

Významným problémem obce Zahrádky je doprava. Silnice I/9 prochází po východním okraji obce v blízkosti obytných objektů, silnice I/15 tvoří dokonce osu obce. Obě komunikace jsou značně zatíženy nákladní automobilovou dopravou. Koncept ÚP tuto situaci řeší. Je navržena přeložka a rozšíření trasy silnice I/9, jižní obchvat obce silnicí I/15, který řeší i napojení na novou MÚK Zahrádky I/9 x I/15. Navržené řešení se dotýká hranice PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady. Posouzení velikosti vlivu se věnuje část B této zprávy. Hrozí ovlivnění hnízdních a potravních biotopů jeřába popelavého a potravního biotopu husy velké.

A.5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ

Je posuzováno využití nově navržených funkčních ploch číslovaných podle výkresu 6 – zábor ZPF a PUPFL konceptu ÚP Zahrádky. V rámci konceptu ÚP jsou navrženy další aktivity v území. Jedná se zejména o pokračování v budování technické infrastruktury, konkrétně kanalizace, vodovod, elektrické vedení VN 22 kV a několik trafostanic. Vedení těchto sítí technické infrastruktury bylo v rámci posuzování vlivů sledováno. Samostatné hodnocení však není provedeno, protože se jedná převážně o zásahy v rámci zastavěného území, sítě jsou vedeny v souběhu se stávajícími komunikacemi, popř. sítě obsluhují nově navržené funkční plochy, které byly konkrétně podrobně posouzeny. Koncept ÚP navrhuje dále veřejně prospěšné stavby (VPS). VPS jsou výše uvedené sítě a dopravní infrastruktura, která byla rovněž podrobně posuzována.

Hodnocení vlivů je zaměřeno na významné krajinné prvky (VKP), územní systém ekologické stability, přírodní biotopy ve smyslu katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý a kol., 2001). V některých případech byl pořízen seznam významných, resp. dominantních druhů rostlin. Pro vybrané lokality byly použity známé údaje o fauně. Jednoznačně hodnotitelným vlivem je zábor území. Dále jsou podle povahy záměru odhadnuty případné další vlivy. S ohledem na obecnou povahu využití posuzovaných ploch nemohou být některé vlivy na úrovni územního plánu hodnoceny, ty budou posouzeny až ve fázi projektu.

Dokumentace SEA se také zabývá faktory životního prostředí, které mohou následně ovlivňovat veřejné zdraví. V tomto případě se jedná o možné změny v hlukové situaci.

Z ohledem na kvalitu ovzduší vyplývá z dokumentace EIA záměru „Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí“ (Anděl, 2001), že koncentrace znečišťujících látek z dopravy podél komunikace I/9 (tj. výrazně nejfrekventovanější komunikace) jsou ve všech hlavních parametrech výrazně pod příslušnými limity znečištění ovzduší. Proto výskyt nadměrného znečištění ovzduší nelze předpokládat ani jinde v řešeném území.

Vliv na krajinný ráz byl orientačně hodnocen v případě, že bylo zřejmé riziko ovlivnění. V případě nejistot je potřeba provést následně detailní hodnocení vlivu na krajinný ráz. Vlivy na další složky, popř. faktory životního prostředí, byly hodnoceny v případě možnosti ovlivnění.

Kromě provedeného hodnocení jsou součástí předkládané dokumentace i podmínky využití, popř. opatření k minimalizaci vlivu. Podmínky uplatnitelné na úrovni územního plánu jsou shrnuty v kapitole A 7. Ostatní podmínky slouží pro budoucí investory, popř.

dotčené orgány státní správy pro orientaci v hlavních problémech souvisejících s ochranou životního prostředí na funkčních plochách.

A5.1. Hodnocení vlivů jednotlivých funkčních ploch na přírodní prostředí

Metodika hodnocení vlivu na přírodní poměry

Pro zhodnocení vlivů na životní prostředí byl 5.6.2009 proveden terénní průzkum. Primárně se soustředil na floristické poměry, konkrétně na výskyt přírodních biotopů, resp. evropských stanovišť a na výskyt zvláště chráněných, ohrožených a dalších významných druhů rostlin. Kromě toho byl orientačně sledován i výskyt fauny a orientačně byl hodnocen vliv na krajinný ráz. Byly navštíveny všechny funkční plochy se změnou využití, u většiny ploch byla pořízena fotodokumentace.

Pro hodnocení typu a kvality přírodních biotopů, resp. evropských stanovišť, byla použita část nové Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007).

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop je dán vlastnostmi ekotopu, fyziognomií a druhovým složením vegetace.

Pro účely této práce jsou použity hodnotící parametry Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007), které se zabývají „kvalitou“ přírodních biotopů (stavem z hlediska ochrany). Jedná se o: **reprezentativnost, degradaci, regionální hodnocení, stav z hlediska typických druhů a stav z hlediska struktury a funkce.**

Reprezentativnost

Vyjádřuje, jak sledovaný biotop odpovídá popisu podle Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý, 2001). Je vyjádřena míra vyhraněnosti, resp. přechodnosti k jiné jednotce.

Typ reprezentativnosti	Popis
V- vyhraněný biotop	odpovídá katalogu biotopů
P - přechodný biotop	výrazný výskyt druhů dvou biotopů
F - obtížně klasifikovatelný biotop	příslušnost k uvedenému biotopu je nezřetelná, není jasná příslušnost k jinému biotopu
W - degradovaný biotop	velmi narušený biotop na hranici k člověkem vytvořeným nebo zcela přeměněným biotopům

Degradace

Vlastnost, která vyjadřuje míru antropogenní degradace biotopu, přímé i nepřímé. Zohledňuje se míra různých antropogenních vlivů, přítomnost synantropních a kulturních druhů, eutrofizace, stav obhospodařování a antropického ovlivnění.

Stupně degradace	Popis
0	biotop bez zřetelných projevů degradace
1	mírná degradace
2	střední degradace
3	silná degradace

Hodnocení biotopu v regionálním kontextu

Jedná se o hodnocení biotopu, kde je zohledněn subjektivní názor posuzovatele. K hodnocení se používá „školní stupnice“ 1-4 (bez stupně 5), přičemž biotop je známkován podle své kvality a hodnocena je jeho celková vzácnost a ohrožení. Uvažuje se především:

- vzácnost ve fyto geografickém okrese (základní jednotka fyto geografického členění ČR - vymezuje území na základě floristické podobnosti), výskyt na hranici rozšíření v ČR apod.,
- výskyt zvláště chráněných a ohrožených či fyto geograficky významných druhů,
- biotop pozoruhodný z hlediska výškové stupňovitosti, tj. nadmořské výšky,
- pozoruhodný typ z hlediska fyto cenologie vyžadující další zkoumání,
- vysoce reprezentativní typ určité fyto cenologické asociace (základní jednotka rostlinných společenstev),
- možnost vyhlášení MZCHÚ.

Hodnocení stavu biotopu z hlediska typických druhů

Jedním z parametrů zachovalosti a kvality biotopu je určení jeho stavu na základě typických druhů, které jsou pro každý biotop stanoveny v dodatku použité metodiky: Typické druhy - dodatek metodiky aktualizace vrstvy mapování (Grulich a kol., 2007). Typické druhy se v daném biotopu vyskytují zpravidla častěji než v jiných biotopech. Jejich přítomnost spolu s dalšími vlastnostmi biotopu ukazuje celkově „kvalitu“ daného biotopu - stav z hlediska ochrany. Typické druhy se dělí na **bazální** a **specifické**.

Bazální druhy mají širší ekologickou amplitudu, jsou to druhy konstantní a dominantní, ale také některé druhy diagnostické, které jsou však zároveň početné anebo pokryvné. Vytvářejí „fyziognomický matrix“ porostů a jejich přítomnost je v případě absence specifických druhů nutná nebo dostatečná k určení (klasifikaci) biotopu.

Specifické druhy mají rozhodující význam pro hodnocení kvality biotopu. Jde především o speciality, druhy diagnostické, druhy diferenciální, druhy regionálně významné či obecně vzácné a pro kvalitu biotopu významné apod.

Pro každý biotop je stanoven minimální počet druhů, který je nutné prokázat, aby bylo možné určit stav biotopu.

Stupně stavu stanoviště z hlediska výskytu typických druhů:

Stupeň	Charakteristika
P - příznivý stav	Jsou přítomny druhy specifické v dostatečném množství. Pro rozhodnutí o stavu biotopu je podstatný poměr počtu druhů zjištěných k potenciálně možným očekávaným.
MP - méně příznivý	Jsou přítomny i bazální ale i specifické druhy, leč v malém množství (jeden až několik).
N - nepříznivý	Jsou přítomny pouze bazální druhy.

Pozn.: počet typických druhů v biotopu, který odpovídá příznivému/méně příznivému stavu, je pro jednotlivé biotopy různý a je uveden v konkrétních případech

U druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 - druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 - druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a - druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost - méně ohrožený.

V některých případech je za jménem taxonu orientačně uvedena pokryvnost podle Braun-Blanquetovy stupnice abundance a dominance podle curyšsko-montpelliérské školy.

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> r - druh velmi vzácný, jen 1-3 drobné exempláře + - druh vzácný, jeho pokryvnost je nižší než 1 % 1 - druh drobný a početný, nebo velký a vzácný, s pokryvností 1 - 5 % 2 - druh drobný a velmi početný, nebo velký a roztroušený, s pokryvností 5 - 25 % 3 - druh hojný, s pokryvností 25 - 50 % 4 - druh silně dominující, s pokryvností 50 - 75 % 5 - druh pokrývající téměř celou plochu, s pokryvností 75 - 100 % |
|--|

Upozornění: uvedené použití pokryvnosti je orientační, nejedná se o fytoecologický snímek na místě s přesně danou velikostí (v případě uvedení „x“, abundance nebyla odhadnuta.

Kvalitu evropských stanovišť lze charakterizovat např. zachovalostí (Guth, 2001). V následujícím textu jsou používány i další parametry podle nové Metodiky aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007).

Výsledky

Plocha 1 - bydlení

Navážka nad nivou Robečského potoka, dm *Agropyron repens* (pýr plazivý) a další trávy, dále *Tanacetum vulgare* (kopretina vratič), *Vicia cracca* (vikev ptačí) atd. V severozápadní části se jedná o polopřirozený okraj nivy, podél silnice je lem vzrostlých dřevin *Acer platanoides* (javor mléč), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Salix fragilis* (vrba křehká), dále od silnice se uplatňuje *Phragmites australis* (rákos obecný). U silnice jsou černé skládky sutin a zahradního odpadu. Plocha bezprostředně navazuje na lokální biokoridor, lze očekávat oslabení funkce biokoridoru vyrušováním i přímou degradací, eutrofizací apod. Po výstavbě je možné očekávat posunutí černé skládky dále do nivy, blíže k potoku. Je třeba vyloučit zásah do nivní části - VKP, tzn. nerozšiřovat plochu navážky, plochu omezit na část jihovýchodní s navážkou. Severozápadní část doporučujeme sanovat.

Plocha 2 - bydlení

Proluka v zástavbě, jedná se o přírodní biotop stanoviště 6510 - ovsíkové louky, reprezentativnost je vyhraněná, degradace je 1 (absence kosení), regionální hodnocení je 4, stav z hlediska typických druhů je méně příznivý (MP), stav z hlediska struktury a funkce je nepříznivý (N). V části je několik exemplářů *Pinus sylvestris* (borovice lesní). S ohledem na menší rozlohu louky a umístění v zástavbě doporučujeme akceptovat.

Zjištěné druhy:

Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 3
Galium album (svízel bílý) 3
Knautia arvensis (chrastavec rolní) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
Poa angustifolia (lipnice úzkolistá) 3
Tragopogon orientalis (kozí brada východní) r, cf.

Plocha 3 - bydlení

Na ploše v návaznosti na zástavbu je aktuálně polní kultura. Západní část plochy doporučujeme omezit na možnost realizace jedné řady objektů podél naznačené komunikace

s ohledem na mírnější rozšíření zástavby do volného prostoru. Nezasahovat do zúženého prostoru pole mezi remízky. Maximálně 3 objekty ke komunikaci.

Plocha 4 - bydlení

Východní část u silnice je louka, biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je vyhraněná, degradace je 1 (zřejmě přeoráno a dosev v minulosti), regionální hodnocení je 3, stav z hlediska typických druhů je méně příznivý (MP), stav z hlediska struktury a funkce je méně příznivý (MP).

Mezi severní a jižní části je strouha s nitrofilním porostem bylin *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), ovocnými stromy a *Sambucus nigra* (bez černý). V jižní části je orná půda.

Zjištěné luční druhy:

Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 1
Festuca rubra (kostřava červená) 1
Galium album (svízel bílý) +
Geranium pratense (kakost luční) 1
Lathyrus pratensis (hrachor luční) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) 2
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) 2
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý)
Medicago lupulina (tolice dětelovitá) +
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) +

Plocha je ve volné krajině mimo návaznost na zastavěné území, podobných luk je v řešení území velmi málo, doporučujeme ponechat stávající funkci. Lze předpokládat, že aktuálně budou na ploše překračovány hlukové limity, plocha není vhodná ani z hlediska hluku. Jedná se I. a III. třídu ochrany ZPF.

Plocha 5 - bydlení

Neudržované loučky, jedná se o biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je W (silná degradace), dominantní jsou trávy a *Galium album* (svízel bílý) +, *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek) 2, *Campanula patula* (zvonek rozkladitý) +. V remízkách mezi plochami se uplatňují velké duby a menší *Acer platanoides* (javor mlč). Jsou navrženy 4 oddělené menší plochy, jsou bez návaznosti na stávající zástavbu v lučních enklávách v rámci lesa. Zejména severní a západní plocha narušující důležité volné prostory na přechodu louky a lesa. Jižní a východní plochy jsou zase ovlivněny hlukem z komunikace. Doporučujeme pro funkci bydlení ponechat východní výběžek plochy

v režimu podmíněčně přípustném s ohledem na prokázání vyhovujících hlukových parametrů plochy. Vhodnější by bylo využít plochu podél místní cesty proti funkční ploše 5 (objekty v jedné řadě), čímž by se dosáhlo většího odstupu od silnice I/15 a zástavba se živelně nešířila do prostorů volné krajiny.

Plocha 6 - bydlení

Přeoraná, přeseťá, kulturní louka. Dominantní je *Festuca rubra* (kostřava červená) 4, v malém množství další trávy, *Leucanthemum vulgare* agg. (kopretina obecná) +, jinak květnaté druhy chybějí. Jedná se o pohledově uzavřenou plochu navazující na zastavěné území, doporučujeme akceptovat.

Plocha 7 - bydlení

Přeseťá přeoraná kulturní louka v pásu podél lesa s *Festuca rubra* (kostřava červená), *Festuca pratensis* (kostřava luční), *Dactylis glomerata* (srha říznačka), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (pampeliška smetánka). Na plochu navazuje z jedné strany komunikace a z odvrácené strany kulturní les se silně degradovaným bylinným patrem. Dojde k obestavení výběžku tohoto kulturního lesa. S ohledem na umístění v pohledově uzavřené lokalitě (pod obzorem) v návaznosti na zastavěné území, doporučujeme akceptovat za podmínky souhlasu orgánu ochrany lesa s umístěním stavby do vzdálenosti menší než 50 m od kraje lesa. Doplňt podmínku: objekty umísťovat ke komunikaci, zachovat odstup od lesa.

Plocha 8 - bydlení

Plocha je navržena na poli mimo návaznost na zastavěné území, na II. třídě ochrany ZPF. Jedná se o plošinu, která je ze tří stran lemována roklinou s pískovcovými výchozy a listnatým lesem. Dominantní je ve stromovém patře *Tilia cordata* (lípa srdčitá), méně *Carpinus betulus* (habr obecný), *Quercus robur* (dub letní), v E1,2 se uplatňují *Impatiens parviflora* (netýkavka malokvětá) 2, *Sambucus nigra* (bez černý) +, *Anemone nemorosa* (sasanka hajní) 1, *Galeobdolon argentatum* (pitulník postříbřený) 1, *Corylus avellana* (líska obecná) +, *Dryopteris filix-mas* (kaprad' samec) +. Biotop lze klasifikovat jako biotop L3.1 – hercynské dubohabřiny, reprezentativnost je W (silná degradace).

Na svazích přivrácených k funkční ploše je pás pískovcového výchozu, jedná se o biotop S1.2 – štěrbinová vegetace silikátových skal a drovin, reprezentativnost je vyhraněná

(V), degradace je 1 (mírná eutrofizace okolí), regionální hodnocení je 3, stav z hlediska typických druhů je méně příznivý (MP), stav z hlediska struktury a funkce je méně příznivý (MP). Biotop je druhově přirozeně chudý, uplatňuje se *Dryopteris dilatata* (kapraď rozložená), *Polypodium vulgare* (osladič obecný).

Zalesněná roklina zcela jistě funguje jako biocentrum, společně s navrhovanou funkční plochou i jako biotop větších obratlovců (zvěře). Výstavba okolní roklinu s jistotou významně degraduje ve smyslu ekologických funkcí i přímé degradace biotopů (eutrofizace, sešlap). Plochu je třeba ponechat stávající funkci.

Plocha 9 - bydlení

Plocha je navržena ve třech naznačenými komunikacemi oddělených částech. V dvou severních částech je degradovaný travnatý porost, místy jsou mechanické disturbance. Plocha je nekosená, jedná se spíše o nepřírodní biotop.

Zjištěné druhy:

Anthriscus sylvestris (kerblík lesní) +
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) 3
Hypericum perforatum (třezalka tečkovaná) +
Lotus corniculatus (štírovník růžkatý) +
Peucedanum oreoselinum (smldník olešníkový), okraj
Steris viscaria (smolnička obecná), okraj
Trifolium montanum (jetel horský), okraj
Urtica dioica (kopřiva dvoudomá) 1, malé plochy

Tuto část doporučujeme akceptovat, je nutné ponechat remízky na prudkém svahu, je třeba zpracovat podrobnější plán zástavby, zachovat odstup od svahu. Doporučujeme objekty umístit pouze po obou stranách naznačené komunikace (komunikace může být posunuta více do středu prostoru).

V jižní části pod svahem u asfaltové komunikace se jedná o louku, aktuálně pasenou koněm. Je to biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je vyhraněná (V), degradace je 1, regionální hodnocení je 3, stav z hlediska typických druhů je méně příznivý (MP), stav z hlediska struktury a funkce je méně příznivý (MP).

Funkce pro bydlení v jižní části plochy vizuálně naruší nezastavěný prostor v bezprostřední vazbě na NPR Novozámecký rybník. Doporučujeme i s ohledem na přírodní charakter louky ponechat stávající funkci.

Zjištěné druhy:

Galium album (svízel bílý) +

Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Festuca rubra (kostřava červená) 1
Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) +
Holcus lanatus (medyněk vlnatý) 1
Galium boreale (svízel severní) 1
Ranunculus acris (pryskyřník prudký) 1
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) 1
Alchemilla sp. (kontryhel) 1
Hypericum maculatum (třezalka skvrnitá) +
Lysimachia nummularia (vrbina penízková) +
Veronica officinalis (rozrazil lékařský) +
Anthoxanthum odoratum; tomka vonná) +

Plocha 10 - bydlení

Jedná se o mezofilní trávníky ve svahu pod stávajícími vesnickými obytnými objekty. Jedná se o biotop T1.1 - mezofilní ovsíkové louky, reprezentativnost je vyhraněná (V), degradace je 2, regionální hodnocení je 4, stav z hlediska typických druhů je méně příznivý (MP), stav z hlediska struktury a funkce je nepříznivý (N). Cca 20% plochy je degradováno.

Zjištěné druhy:

Achillea millefolium agg. (řebříček obecný) 1
Alopecurus pratensis (psárka luční) 1
Anthoxanthum odoratum (tomka vonná) 1
Anthriscus sylvestris (kerblík lesní) +
Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) +
Campanula patula (zvonek rozkladitý) r
Carum carvi (kmín obecný) r
Cirsium arvense (pcháč oset) +
Festuca rubra (kostřava červená) 1
Galium album (svízel bílý) 2
Hypochoeris radicata (prasetník kořenatý) +
Leontodon hispidus (pampeliška srstnatá) +
Leucanthemum vulgare agg. (kopretina obecná) +
Plantago lanceolata (jitrocel kopinatý) 1
Poa pratensis (lipnice luční) +
Stellaria graminea (ptačinec trávolistý) +
Taraxacum sect. Ruderalia (pampeliška smetánka) 1
Trifolium pratense (jetel luční) 2
Trifolium repens (jetel plazivý) 2
Veronica chamaedris (rozrazil rezekvítek) +

Navrženou funkci doporučujeme akceptovat s ohledem na to, že plocha přímo navazuje na skupinu obytných chalup. Kapacitu plochy doporučujeme omezit na maximálně 2 objekty. Architektonické řešení je třeba přizpůsobit místu a okolní zástavbě.

Plocha 11 - bydlení

Jedná se o plochu kulturní louky přímo navazující na NPR Novozámecký rybník. Obestavování Novozámeckého rybníka naruší charakter místa krajinného rázu NPR, zvyšuje

se intenzita dalších negativních vlivů, jako je eutrofizace, vyrušování fauny. Zvýší se provoz na komunikaci, která vede 1100 m po hranici NPR. Plocha zasahuje do ochranného pásma NPR. Doporučujeme považovat zástavbu okolo NPR za víceméně ukončenou a ponechání plochy stávající funkci. V krajním případě je třeba plochu výrazně omezit na severní část a tam realizovat jeden objekt, který svým charakterem „zapadne“ do krajiny. I v tomto případě bude jako příjezdová komunikace využívána zpevněná cesta na hranici NPR, tedy hluboko v ochranném pásmu.

Plocha 12 - bydlení

Plocha je navržena ve volném prostoru těsně za hranicí NPR Novozámecký rybník. Jedná se o kulturní dosetou louku na úhoru. Dominantní je *Holcus lanatus* (medyněk vlnatý), méně *Taraxacum sect. Ruderalia* (pampeliška smetánka), *Trisetum flavescens* (trojštět žlutavý), *Veronica chamaedris* (rozrazil rezekvítek), *Hypochoeris radicata* (prasetník kořenatý), *Trifolium repens* (jetel plazivý), *Cirsium arvense* (pcháč oset), *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní), *Medicago lupulina* (tolice dětelovitá).

Výstavba ve volné krajině okolo Novozámeckého rybníka podstatně narušuje krajinný ráz, zejména v kumulaci s jinými záměry. Zvyšuje se intenzita dalších negativních vlivů, jako je eutrofizace, vyrušování. Plocha zasahuje do ochranného pásma NPR. V prostoru navržené lokality vycházejí za potravou jeřábi popelaví (*Grus grus*) §1, volavky bílé (*Casmerodius albus*) §2 a husy velké (*Anser anser*). Navržené funkční využití by využití plochy pro uvedené ptáky podstatně omezovalo. Je třeba nechat stávající funkci.

Plocha 13 - bydlení

Jedná se o ornou půdu. Plocha navazuje na stávající zástavbu podél komunikace. Lze akceptovat. Je třeba dodržet stávající charakter zástavby.

Plocha 14 - výroba

Orná půda v návaznosti na stávající areál, bylo by možné v budoucnu akceptovat. V této fázi doporučujeme ponechat stávající funkci, dokud nebude definitivně vyřešena trasa přeložky silnice I/9 a MÚK se silnicí I/15, aby nebyl zabrán prostor pro alternativní řešení.

Plocha 15 - rekreace

Nivu Robečského potoka s degradovanou lužní vegetací. Jedná se o mozaiku vrbin s *Salix cinerea* (vrba popelavá), místy s porosty *Alnus glutinosa* (olše lepkavá). V bylinném patře je dominantní *Phragmites australis* (rákos obecný) – terestrické rákosiny, což je v této lokalitě degradační stádium vlhké louky. Místy se uplatňují menší plochy *Carex acutiformis* (ostřice ostrá). Jedná se o zásah do VKP – údolní nivy. Plocha těsně sousedí s vymezeným lokálním biokoridorem. Dotčený úsek Robečského potoka je tahovou cestou vydry říční. Lze očekávat, že realizací záměru se zmenší nerušený prostor pro vydru, tahová cesta bude ovlivněna. Konkrétní vliv vyhodnotit nelze, protože není známo konkrétní řešení. Ohledně nabídky rybníků či koupališť lze konstatovat, že v blízkém i širším okolí je ploch na koupání poměrně dostatek (otázkou je kvalita vody). Doporučujeme plochu ponechat stávající funkci, v krajním případě je možné plochu akceptovat v režimu podmíněčně přípustného využití. Akceptovatelnost je třeba prověřit na projektové úrovni. Je třeba počítat s omezením tak, aby zůstala dostatečně široká plocha podél Robečského potoka s vhodnými úkrytovými možnostmi pro vydru.

Plocha 16 - občanská vybavenost, plocha 17 - bydlení

Plocha orné půdy v návaznosti na zastavěné území. Doporučujeme akceptovat.

Plocha 18 - bydlení

Převažuje přeseťá kulturní produkční loučka. Dominantní jsou široolisté produkční trávy *Alopecurus pratensis* (psárka luční), *Holcus lanatus* (medyněk vlnatý), méně *Dactylis glomerata* (srha říznačka), květnaté druhy s minimální pokrývností. Lze akceptovat.

Lze očekávat překročení limitů pro hluk, je třeba plochu vést v režimu podmíněčně přípustném – je třeba prokázat splnění hygienických limitů na ploše.

Plocha 19 - bydlení

V jihovýchodní části je ruderální bylinná vegetace (X7) s *Anthriscus sylvestris* (kerblík lesní) a *Epilobium angustifolium* (vrbovka úzkolistá).

V severozápadní části je přechodové pásmo mezi kulturní loukou a remízem vzrostlých stromů na protáhlém pahorku. Na pahorku se uplatňuje *Quercus robur* (dub letní), *Pinus sylvestris* (borovice lesní), v E1: *Holcus mollis* (medyněk měkký), *Poa nemoralis* (lipnice hajní), *Quercus robur* (dub letní), *Rubus idaeus* (maliník obecný). Na jihovýchodním

okraji je náznak suchého trávníku s *Festuca* sp. (kostřava), *Steris viscaria* (smolnička obecná), *Hieracium pilosella* (jestřábník chlupáček), *Rumex acetosella*, *Knautia arvensis* (chrastavec rolní), velikost plošky je 15x6 m.

Výstavba v severozápadní části není s ohledem na velikost a tvar pozemku možná, došlo by k izolaci remízku, doporučujeme plochu omezit na jižní část s kapacitou 1 RD.

S ohledem na návaznost na silnici I/15 je třeba plochu vést v režimu podmíněčně přípustném – je třeba prokázat splnění hygienických limitů pro hluk na ploše.

Plocha 20 - bydlení

Kulturní pastvina, aktuálně koz. Dominantní je *Ranunculus repens* (pryskyřník plazivý) a kulturní trávy.

Plocha je u obslužné komunikace, jedná se o rozšíření stávající osady, je ohraničena železniční tratí. Doporučujeme akceptovat. Je třeba prokázat splnění hygienických limitů hluk.

Plocha 21 - bydlení

Jedná se o oplocenou plochu kulturní louky pasenou ovce. Převažuje *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený), méně *Festuca rubra* (kostřava červená), květnaté druhy chybí.

Jedná se o vizuálně uzavřenou polohu v návaznosti na stávající zástavbu, doporučujeme akceptovat.

Plocha 22 - bydlení

Okraj větší přeorané kulturní louky, která navazuje na zástavbu a pro funkci bydlení by byla vhodná. Navržená část s ohledem na přímý kontakt s lesem vhodná není, nemá rovněž přímou vazbu na komunikaci. Doporučujeme zvážit ponechání plochy stávající funkci, řešit případně celou plochu louky (což se jeví jako reálné).

Plocha 23 - bydlení

Kulturní produkční louka v návaznosti na zastavěné území, lze akceptovat.

Plocha 24 - bydlení

Kulturní zemědělská plocha - školka, plocha je u silnice obklopena lesy lze akceptovat. Doporučujeme jako regulativ uvést požadavek na zástavbu v jedné linii podél silnice.

Plocha 25 - bydlení

Kulturní louka u lesa. Plocha pouze svou kratší stranou navazuje na komunikaci, delší stranou ohraničuje remízek a vybíhá do volné krajiny a obsazuje vizuálně nezastavěný prostor. Výstavba na ploše v tomto smyslu není příliš vhodná. Plocha zasahuje do regionálního biocentra Novozámecký rybník, je třeba ponechat stávající funkci.

Plocha 26 - bydlení

Jedná se o kulturní louku, přeoráno, doseto, bez květnatých druhů. Dominantní je *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený), dále *Festuca pratensis* (kostřava luční), *Tanacetum vulgare* (kopretina vrtič).

Plocha je ukryta pod horizontem, přes drobnou linii borovic navazuje na zastavěné území. Doporučujeme akceptovat, zpracovat územní studii.

Plocha 27 - technická infrastruktura

Jedná se o část většího pole ve volné krajině. Předpokládané využití je pro stavbu fotovoltaické elektrárny. Z hlediska přírodního prostředí nebyly zjištěny významnější skutečnosti bránící využití funkční plochy. Plocha není výrazně pohledově exponována.

Obecně lze konstatovat, že využití zemědělské půdy pro fotovoltaické elektrárny není příliš vhodné a racionální. Měly by být přednostně využívány plochy „browfield“, střechy průmyslových a logistických areálů apod. V tomto konkrétním případě má být dotčen ZPF III. třídy ochrany, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuelní výstavbu. Domníváme se, že produkční schopnosti půdy jsou významnější společenskou hodnotou, než schopnost výroby energie fotovoltaické elektrárny na odpovídající ploše. Plochu doporučujeme zařadit do územního plánu až na základě stanoviska orgánu ZPF.

Plocha 28 – doprava (přeložka a rozšíření silnice I/9)

Navrhovaná přeložka silnice je vedena od Jestřebí v trase stávající silnice I/9. Na úrovni obce Borek se kvůli zlepšení směrových poměrů od trasy odchyluje, větším obloukem zasahuje do mokřadu u obce Borek, na poli před Zahrádkami se přeložka vrací do prostoru stávající silnice. V tomto prostoru je navržena mimoúrovňová křižovatka. Dále pokračuje trasa přes obec Zahrádky a údolí Robečského potoka novým mostem. Trasa byla na projektové úrovni posouzena v procesu posuzování vlivů, v roce 2001 byla zpracována dokumentace EIA (Anděl, 2001). Trasa byla vyhodnocena jako akceptovatelná, bylo vydáno kladné stanovisko MŽP. Z tohoto důvodu vliv záměru znovu nehodnotíme. Zabýváme se pouze skutečnostmi, který jsou předmětem posuzování v rámci vyhodnocení územního plánu na EVL a PO (část B) a novými skutečnostmi, které v roce 2001-2002 nemohly být zohledněny.

Jen pro informaci uvádíme výskyt významných druhů v tomto úseku. Ve vrbách podél Bobřího potoka se vyskytuje na jediném místě na Českolipsku tesařík *Necydalis major*, v mokřadu pod mostem žije čolek horský (*Triturus alpinus*) §2, skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*) §1 a vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*).

V prostoru mimoúrovňové křižovatky na poli mezi hotelem Stará pošta a Mnichovskou průrvou (přítok Bobřího potoka do rybníka), vychází na pastvu 1-2 páry jeřába popelavého (*Grus grus*) a 1-2 páry husy velké (*Anser anser*) hnízdící v sousedství v NPR Novozámecký rybník. Jedná se oproti roku 2002 o novou skutečnost, v případě husy velké se jedná o zdařilou reintrodukcii na Novozámeckém rybníku. Je to aktuálně jediný výskyt hus na Českolipsku. Využití pole pro mimoúrovňovou křižovatku bude pravděpodobně pro husy likvidační. Jiné pole v bezprostřední blízkosti Novozámeckého rybníka není. Představa, že mohou husy i jeřábi po výstavbě silnice ještě pole využívat je s ohledem na únikovou vzdálenost těchto druhů (150-160 m) nereálná.

V mokřadu u obce Borek bude zasažen biotop jednoho hnízdní páru jeřába popelavého, jedná se silně ohrožený druh. Funkční využití koridoru pro komunikaci bude znamenat likvidaci hnízdního biotopu tohoto páru. Vliv tohoto zásahu a důsledky pro ÚP jsou uvedeny v rámci vyhodnocení územního plánu na EVL a PO (část B). S ohledem na to, že se jedná o zvláště chráněné druhy, je třeba zásah řešit případným udělením výjimky ze zásahu podle zákona o ochraně přírody.

Plocha 29 - doprava (přeložka a rozšíření silnice I/15)

Přeložka komunikace protíná část EVL Zahrádky, a sice Valdštejnovu lipovou alej na jejím jižním okraji. Funkční využití na této ploše dopravy bude znamenat vykácení části stromů aleje. V prostoru, kde přeložka silnice I/15 protíná lipovou alej, je možné najít místo, kde vykácením jedné vzrostlé lípy na každé straně cesty a několika a nových malých dosadeb vznikne proluka o šířce 20 m, která by měla umožnit vedení silnice I/15.

Jak je uvedeno v kapitole A3, stromořadí je významnou entomologickou a ornitologickou lokalitou. Záměr bude znamenat lokální zásah do stromořadí. Lze očekávat ovlivnění minimálně části populace uvedených druhů. Míra vlivu bude závislá na tom, jaké stromy a kolik jich bude odstraněno, což lze zhodnotit až na úrovni projektového řešení také proto, že se jedná o dynamické ekosystémy, které se v čase mění.

Realizace přeložky silnice I/15 bude znamenat zásah do významné historické charakteristiky krajinného rázu obce Zahrádky a jeho historického jádra, které představuje zámek. Přeložka bude příčně protínat zmiňovanou Valdštejnovu alej na jižním okraji. Historický a krajinářský význam aleje byl aktuálně značně narušen a částečně setřen kobercovou výstavbou rodinných domů na severovýchodě.

Plocha 30 - přestavba

Je plánována přestavba výrobního areálu na plochy bydlení. Vliv na přírodní prostředí lze vyloučit.

Plocha 31 - vodní plocha (rybník na Bobřím potoce)

Funkční plocha umožňuje realizaci rybníka na stávajících podmáčených plochách s ostřicemi a rákosem. Rybník by se stal jedním z koncových rybníků Holanské soustavy.

Na vymezené funkční ploše se vyskytuje několik typů vegetace. Podél odtoku z rybníku Jílovka (část 31A) se v podélné terénní depresi vyvinula eutrofní terestrická rákosina v důsledku absence managementu mokřadního stanoviště. O přírodní biotop se nejedná.

Rozsáhlou část plochy, převážně v severovýchodní části (31B), představují porosty vysokých ostřic, přírodní biotop M1.7 - vegetace vysokých ostřic. Druhové složení je poměrně chudé, výrazně dominantní je *Carex acuta* (ostřice štíhlá), v mnohem menší míře *Carex acutiformis* (ostřice ostrá). Tyto porosty se vyskytují ve východním odtoku potoka

směrem k Bažantnici, ovšem úplný východní konec plochy je silně degradován, o přírodní biotop se nejedná (31F).

Zjištěné druhy:

Carex acuta (ostřice štíhlá) 5
Iris pseudacorus (kosatec žlutý) +
Lythrum salicaria (kyprej vrbice) +
Galium boreale (svízel severní) r
Angelica sylvestris (děhel lesní) r
Selinum carvifolia (olešník kmínolistý) +
Filipendula ulmaria (tužebník jilmový) r

Jihozápadní část vymezené plochy, jižně za jedním z odvodňovacích kanálů – část C, porůstá poměrně degradovanou vegetací s dominantní *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Deschampsia cespitosa* (metlice trsnatá) a produkčními travami, hojně se uplatňuje *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá). Místy se objevují porosty vysokých ostřic, viz část 31B, ovšem v rozsahu, který nemá smysl samostatně vymezovat. U západního okraje byl zjištěn výskyt *Betonica officinalis* (bukvice lékařská) a *Stellaria palustris* (ptačinec bahenní) C3. Plochu by bylo možné vymezit jako biotop T1.5 – vlhké pcháčové louky, ovšem s reprezentativností W – silná degradace.

V západní části funkční plochy je navazuje na roh lesa menší plocha louky, typu přírodního biotopu T1.9 – střídavě vlhké bezkolencové louky. Plocha není aktuálně kosena a degraduje, reprezentativnost je přechodná do biotopu T1.5, degradace je 2 (absence managementu a odvodnění), regionální hodnocení je 3, stav z hlediska typických druhů je nepříznivý a stav z hlediska struktury a funkce je také nepříznivý.

Zjištěné druhy:

Galium boreale (svízel severní) 2
Sanguisorba officinalis (krvavec toten) 2
Deschampsia cespitosa (metlice trsnatá) 2
Potentilla erecta (mochna nátržník) 2
Betonica officinalis (bukvice lékařská) r okraj
Cirsium canum (pcháč šedý) +

V řešeném prostoru se nachází z významnějších druhů živočichů menší populace modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) §2, ojedinele byl zjištěn výskyt polního střevlíka *Carabus scheidleri helleri* §3, 1 páru rákosníka obecného (*Acrocephalus scirpaceus*) a 2-3 párů cvrčilky říční (*Locustella fluviatilis*). Pro modráška bahenního bude rozhodující udržet populaci tohoto druhu na náspu podél cesty ve směru od Kravského rybníka k Bažantnici (důležitá je nejen živná rostlina toten lékařský (*Sanguisorba officinalis*), ale i mraveniště

mravenců r. *Myrmica*) a zřejmě i část vymezenou jako D. Ostatní jmenované druhy naleznou vyhovující náhradní biotopy i v okolí. Pro udržení resp. zlepšení přírodních hodnot bude podmínkou mimoprodukční režim rybníka. V tom případě lze předpokládat rozšíření druhů vyskytujících se dnes na Velkém Kravském rybníku, navrhovaném jako přírodní památka, kde byl prokázán výskyt reprezentativní populace skokana skřehotavého (*Rana ribunda*), rosničky zelené (*Hyla arborea*), vzácných druhů ptáků, např. rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) a řady dalších vodních druhů organismů včetně vážek a brouků, které nesnáší predanční tlak obsádky ryb. V případě, že rybník bude intenzivně rybářsky obhospodařován, resp. bude využit pro chov kachen (viz sousední rybník Jílek), byla by jeho výstavba z hlediska zachování přírodních hodnot v území problematičtější.

Východní část plochy, tj. výtok z rybníka Jílovky a odtok směrem k Bažantnici, je součástí regionálního biokoridoru. Je zajistit funkčnost biokoridoru v řešené části.

S ohledem na uvedené doporučujeme plochu zpracovat do územního plánu jako podmíněčně přípustnou. Na projektové úrovni je třeba zpracovat a posoudit takové projektové řešení, které bude respektovat stávající přírodní hodnoty území. Je např. možné navrhnout více rybníků s rozdílnou intenzitou využití a tedy i ekologickým významem a funkcí.

Plocha 32 - bydlení (plocha přestavby)

Plocha navazuje na hranici zámeckého parku Zahrádky, přičemž zčásti zasahuje do porostů, které s parkem tvoří jednotný celek. Zčásti se jedná o nezpevněnou manipulační plochu, zčásti dojde k zásahu do obecní vzrostlé zeleně (stromy) s dominantním druhem *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý) v podrostu hojně *Anthriscus sylvestris* (kerblík lesní), *Impatiens parviflora* (netýkavka malokvětá).

Výstavba v této části naruší stávající charakter okraje zámeckého parku a historické uspořádání zástavby v okolí zámku. Podrobné hodnocení nebylo předmětem posuzování. V případě zájmu o nové funkční využití by bylo vhodné doložit souhlasné stanovisko orgánu státní památkové péče.

A5.2. vyhodnocení vlivů ÚP na další složky životního prostředí

Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení vlivu ÚP na ZPF a PUPFL je podrobně provedeno v konceptu ÚP Zahrádky.

Vody

Na úrovni ÚP (tj. posouzení navrženého funkčního využití ploch) nebyly zjištěny zásadní negativní vlivy na podzemní ani povrchové vody. Jsou navrženy nové (často širší) komunikace, které budou znamenat zvýšení povrchového odtoku a možnost znečištění posypovými materiály, úkapy PHM, olejů apod. Tento vliv nelze na úrovni ÚP podrobně hodnotit, lze ovšem konstatovat, že na úrovni projektu jsou tyto aspekty řešitelné. Uvedené stavby budou podléhat na projektové úrovni posuzování vlivů na životní prostředí. Stavba silnice I/9 v úseku Sosnová - Zahrádky - Jestřebí již byla podrobena procesu posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vydáno kladné stanovisko.

V důsledku rozšíření zastavitelných ploch v území se zvýší podíl zpevněných ploch. Tím může docházet k urychlování povrchového odtoku s následkem snižování zásoby vody v území a dále může docházet k zesilování účinku povodní a k vodní erozi. Stávající povrchový odtok se změní v důsledku změny koeficientu povrchového odtoku, který je pro nezpevněné plochy cca 0,1 a pro zpevněné plochy 0,8 - 0,9. Navýšení povrchového odtoku je závislé na podílu zpevněných ploch na funkčních plochách s novým využitím, což nelze na úrovni ÚP konkrétně vyhodnotit. Protože uvedený vliv je kumulativní, je třeba na místní úrovni zajistit jeho minimalizaci. Podmínkou využití zastavitelných ploch bude důsledné zajištění likvidace dešťových vod na místě, nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území. Výjimky jsou možné pro liniové stavby a pro stavby v zastavěném území, pokud zasakování, popř. budování retenčních nádrží apod. není realizovatelné.

Za pozitivní vliv ÚP je třeba považovat návrh rozšiřování splaškové kanalizace a odvedení splaškových vod na ČOV.

Vliv na krajinný ráz

Speciální studie vlivu územního plánu na krajinný ráz nebyla provedena. Přesto byl vliv nového využití návrhových ploch na krajinný ráz sledován a v případě možných závažných vlivů bylo posouzení výběrově provedeno.

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v rámci proluk stávajícího zastavěného území, popř. navazují na stávající zastavěné území, které logicky rozšiřují. Dokumentace SEA doporučuje plochy 4, 8, 11, 12 ponechat stávající funkci z důvodu nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny (mimo jiné). U několika dalších loch je navržena úprava hranic.

Vliv liniové stavby přeložky I/9 byl podrobně řešen na projektové úrovni (Anděl, 2001). Přeložka silnice I/15 - obchvat zahrádek je převážně vedena po orné půdě v rovinném terénu. Nejzávažnějším vlivem bude zásah do historicky a přírodovědně významné Valdštejnovy lipové aleje. Domníváme, že bude zásah může být tolerovatelný s ohledem na přínosy přeložky pro životní prostředí, zejména veřejné zdraví.

Vliv na veřejné zdraví

Nejvýznamnější vliv na veřejné zdraví může mít zejména koncepce dopravy, a to v důsledku znečištění ovzduší a hluku z dopravy. Obcí Zahrádky procházejí silnice I/9 a I/15. Územní plán řeší přeložku silnice I/9 a přeložku silnice I/15.

Hluk

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení odolnosti organismu proti stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Negativní účinky hluku :

AKUTNÍ ÚČINKY (stres a tomu odpovídající obrana organismu) :

- poškození sluchového aparátu
- zvýšení krevního tlaku
- zrychlení tepové frekvence
- stažení periferních cév
- zvýšení hladiny adrenalinu
- vliv na psychiku - únava, deprese, rozmrzelost, agresivita, neochota
- snížení výkonnosti, paměti a pozornosti

CHRONICKÉ ÚČINKY (tzv. civilizační choroby) :

- fixování akutních účinků
- vznik hypertenze
- poškození srdce, infarkt myokardu

- snížení imunitních schopností organismu
- pocity únavy
- nepříznivé ovlivnění spánku, nespavost

Na současném stupni poznání je za dostatečně prokázané považováno poškození sluchového aparátu, ovlivnění kardiovaskulárního a imunitního systému a negativní ovlivnění spánku. Neprokázané, tj. omezené důkazy jsou např. u vlivu na hormonální systém, biochemické funkce, fetální vývoj, mentální zdraví.

Současné poznatky o nepříznivých účincích hluku na lidské zdraví lze rozdělit ba:

- poškození sluchového aparátu
- vysoký krevní tlak
- ischemická choroba srdeční (ICHS)
- časté katary cest dýchacích
- zhoršení řečové komunikace
- obtěžování hlukem
- nepříznivé ovlivnění (poruchy) spánku
- poruchy duševního zdraví
- zvýšení celkové nemocnosti

Negativní působení na zdraví obyvatelstva je významnější v noční době. Důvodem je lidský biorytmus, neboť negativní působení hluku na spánek patří k nejčastějším a nejzávažnějším.

Prokázané účinky hluku a jejich velikost lze odstupňovat v závislosti na průměrné noční a denní hlukové zátěži (expozici). U citlivější části populace je možnost těchto účinků při nižších hladinách hluku.

Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - vztaženo k $L_{Aeq,T}$ 22:00 až 6:00 hodin						
Negativní účinek	$L_{Aeq,T}$ dB					
	35-40	40-45	45-50	50-55	55-60	> 60
Zhoršená nálada a výkonnost následující den						X
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku		X	X	X	X	X
Zvýšené užívání sedativ		X	X	X	X	X
Obtěžování hlukem		X	X	X	X	X
Prokázané nepříznivé účinky hlukové zátěže - vztaženo k $L_{Aeq,T}$ 6:00 až 22:00 hodin						
Negativní účinek	$L_{Aeq,T}$ dB					
	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	> 70
Sluchové postižení						X

Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						X
Ischemická choroba srdeční					X	X
Zhoršená komunikace řečí			X	X	X	X
Silné obtěžování			X	X	X	X
Mírné obtěžování		X	X	X	X	X

Pozn.: Platí pro přímou expozici, tj. pro vnitřní prostředí.

- Hlukové limity jsou upraveny nařízením vlády č. 148/2006 Sb. Základní limit pro hluk v chráněném prostoru staveb je:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin dne

- $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro 1 nejhlučnější hodinu v noci

- Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích v území se přičítá korekce +5 dB:

$$L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB pro den}$$

$$L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB pro noc}$$

- Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území se přičítá korekce +10 dB:

$$L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB pro den}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB pro noc}$$

Stávající stav

Úroveň hluku z dopravy je dána intenzitami dopravy. Intenzity dopravy na silnicích I. a II. třídy jsou v rámci ČR zjišťovány ŘSD v pětiletých intervalech, přičemž pro výhledové roky jsou vydávány růstové koeficienty dopravy.

Intenzity dopravy (rok 2015, zdroj ŘSD ČR)

Sledovaný profil	NA	OA	Celkem
I/9 (severně od obce směrem na Českou Lípou)	4 292	12 165	16 519
I/15 (začátek k.ú. na jihovýchodě - křížení s I/38)	1 266	4 289	5 590

Informace o stávající akustické situaci lze získat z Hlukové mapy ČR, Liberecký kraj, projekt zjišťování expozice zástavby nadlimitními hladinami akustického tlaku v okolí silnic I. třídy (Ládyš, Dušek, 2004). Z této zprávy vyplývá, že v roce 2004 bylo v obci Zahrádky nadlimitním hlukem ($L_{Aeq,T} > 60$ dB) u silnice I/9 v denní době zasaženo 8 a u silnice I/15 celkem 23 obytných objektů, přičemž dalších 12 objektů se nachází v pásmu 55 – 59,9 dB, to

znamená, že při zvýšení intenzit dopravy a při zohlednění nejistoty výpočtu ± 2 dB může i u těchto objektů docházet k překračování $L_{Aeq,T}$ 60 dB. V noční době bylo v roce 2004 u silnice I/9 celkem 7 a u silnice I/15 celkem 19 objektů zasaženo nadlimitním hlukem (nad 50 dB) a 9 - 10 dalších objektů je v pásmu 45 - 49,9 dB, kde nadlimitní ekvivalentní hladinu akustického tlaku nelze vyloučit.

Vliv realizace ÚP

Přeložka I/9

Silnice I/9 bude zrekonstruována a rozšířena, částečně povede v nové trase. Silnice je projektována v kategorii S 24,5/80 jako směrově rozdělená. Obec bude napojena na novou trasu I/9 mimoúrovňovou všesměrnou křižovatkou, jejíž součástí bude nové napojení silnice I/15 a části původní trasy I/9, které bude sloužit pro přímou obsluhu obce a části Borek.

Původní trasa I/9 severně od obce bude většinou využita jako polovina vozovky (v obci bude částečně zachována jako místní komunikace pro přímou obsluhu území. Nová trasa I/9 je vedena v těsném souběhu se stávající silnicí, ale je navržena tak, aby se odstranil stávající nevyhovující úsek procházející okrajovou zástavbou Zahrádek vedoucí po hrázi. Dále je zrušena stávající úrovňová křižovatka silnic I/9 a I/15, která bude nahrazena novou MÚK Zahrádky jižně od stávající křižovatky. Od MÚK až k lokalitě průrvy Bobřího potoka je přeložka vedena v trase stávající silnice. Od Bobřího potoka se přeložka táhlým obloukem přes lokalitu Na Mnichovském rybníku odchyluje od původní trasy a u Borku se opět vrací do původní stopy (Anděl, 2001).

Po výstavbě přeložky a novém umístění MÚK v nejbližším okolí stávající silnice I/9 dojde ke zklidnění akustické situace (u dvou domů o více než 10 dB - viz Anděl, 2001). Tím, že se komunikace posune vůči stávajícímu stavu asi o 50 m k lokalitě v údolí u Robečského potoka, dojde zde k nárůstu hlukové zátěže u 2 domů, nicméně po vybudování protihlukových stěn lze docílit dodržení hlukových limitů. (Nové stavby musí splňovat hlukové limity, proto realizace protihlukových stěn je nevyhnutelná).

Přeložka silnice I/9 je v úseku od Bobřího potoka odkloněna jihozápadním směrem k lokalitě Borek. Přesto bude silnice v nové trase vedena v dostatečné vzdálenosti od nejbližších stávajících obytných objektů a navrhovaných ploch (více jak 170 m) a k významnému ovlivnění akustické situace zde nedojde.

Na silnici I/9 je vypočítáno orientačně hlukové pásmo 70 m od osy silnice pro $L_{Aeq,T}=50$ dB noci pro výhledový rok 2015 (noční období je vzhledem k možnosti přesahování limitů hluku z veřejné dopravy rizikovější). Protihluková opatření je nutno navrhnout až po upřesňujícím posouzení hlukovou studií.

Realizací přeložky silnice I/9 lze předpokládat snížení hluku u nejbližších objektů. S ohledem na možnost realizace protihlukových opatření (protihlukových clon) lze nové řešení považovat za vhodné a realizovatelné.

Přeložka silnice I/15

Nová trasa bude navazovat na MÚK Zahrádky silnice I/9. Vzhledem k tomu, že s realizací přeložky I/15 se počítá až v delším časovém horizontu (až po realizaci MÚK Zahrádky), je navržena jako první etapa přeložky vytvořit napojení stávající silnice I/15 na MÚK v jihovýchodním sektoru obce mimo zástavbu podél stávající úrovně křižovatky silnic I/15 a I/9.

Původní trasa I/15 bude zachována jako krajská silnice III. třídy. Přeložka I/15 je navržena v kategorii S 11,5/80, jako směrově nerozdělená.

Na silnici I/15 je orientačně vypočítáno hlukové pásmo ($L_{Aeq,T}$) 12 m od osy silnice pro 50 dB v noci pro výhledový rok 2015 v úseku mimo zástavbu, tj. v případě realizace nové obchvatové trasy. Je ovšem nutné počítat s tím, že po vybudování obchvatu se v důsledku změny významu silnice z I. na III. třídu, změní i úroveň hlukového limitu na $L_{Aeq,T}=45$ dB. V případě ponechání I/15 v původní trase v zastavěném území bude přílehlá zástavba zasažena hlukem. Přípustné izofony $L_{Aeq,T}=50$ dB v noci bude dosaženo až 55 m od osy silnice.

Realizací přeložky se podstatně sníží hluk podél stávající komunikace. I samotná první etapa přeložky I/15 podstatně uleví hlukem exponované části obce.

Zhodnocení stávající akustické situace na nově navržených plochách bydlení

Platný limit pro hluk z dopravy v okolí silnic I. třídy ($L_{Aeq,T}=60/50$ dB, den/noc) v chráněném venkovním prostoru nebude zřejmě splněn do doby realizace přeložky silnice I/15 alespoň na částech ploch 4, 5, 18, 19, 30. Proto doporučujeme podmínit nové využití těchto ploch k trvalému bydlení dokončenou realizací přeložky silnice I/15 (II. etapa).

Nadlimitní hluk z dopravy v kombinaci se železnicí nelze vyloučit na ploše 20. Je třeba doplnit do regulativů podmíněčně přípustné využití.

Navrhované využití těchto ploch doporučujeme specifikovat jako podmíněně přípustné. Kromě souhlasu příslušné hygienické stanice (HS) s navrhovaným využitím do ÚP (včetně podmínek pro projektovou fázi), bude třeba doložit i souhlas HS a splnění hygienických limitů pro projektovou přípravu obytných objektů v územním popř. stavebním řízení.

Plochy sportu a plochy výroby a skladování

Plocha sportu (koupaliště) 15 je navržena v dostatečné vzdálenosti od silnic I/9 a I/15. Je pravděpodobné, že nebude zasažena nadlimitním hlukem pro vnější chráněný prostor ($L_{Aeq,T}=60/50$ dB – den/noc), což by měla specifikovat podrobnější akustická studie vyhotovená v rámci projektové přípravy nových objektů či v územním řízení. Navrhované využití plochy je přípustné.

Plocha výroby a skladování 14 je navržena u navrhované MÚK Zahrádky I/9 a I/15. V bezprostřední blízkosti plochy se nevyskytují vnější chráněné prostory staveb z hlediska hluku, plocha má přímé napojení na hlavní dopravní tahy, lokalizace plochy je vhodná.

Vliv na ovzduší

Realizací obchvatů a zvýšením plynulosti dopravy na mimoúrovňové křižovatce, která bude mimo zastavěné území obce Zahrádky, se sníží koncentrace škodlivin z výfukových plynů v centrálních částech dotčené obce.

S ohledem na zkušenosti s vyšší koncentrací škodlivin v okolí podobných komunikací lze konstatovat, že ani v současné době k překračování maximálně přípustných hodnot nedochází.

Rozptylovou studii dokumentace EIA záměru Přeložka silnice I/9 Sosnová – Zahrádky – Jestřebí (Anděl, 2001) není možné pro posouzení vlivu ÚP na ovzduší zcela využít. Důvodem je přeložka silnice I/15, která nebyla ve studii uvažována, a kromě toho došlo od doby zpracování rozptylové studie k metodickým změnám ve sledování škodlivin výfukových plynů (nově se sleduje zejména NO_2 , PM_{10} , benzen). Lze ovšem konstatovat, že realizací přeložek silnice I/9 a I/15 se zvýší plynulost dopravy a zdroje emisí se od obytných částí území vzdálí, imisní situace v obci Zahrádky se po výstavbě přeložek zlepší.

Vliv na dopravní bezpečnost

Realizace výše popsanych obchvatů a přeložek silnic I/9, I/15 a MÚK Zahrádky se pozitivně projeví ve snížení rizika dopravních nehod. Úrovnové křížení silnic I. třídy bude nahrazeno podstatně bezpečnějším mimoúrovňovým křížením.

Pokud bude realizována přeložka silnice I/15, bude doprava částečně odvedena mimo obec a sníží se riziko střetů pěších a vozidel.

A.6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Porovnání variant

Koncept územního plánu je řešen jednovariantně.

Pouze přeložka silnice I/15 je navržena ve dvou etapách:

1. etapa: napojení stávající I/15 na nově vybudovanou MÚK Zahrádky

2. etapa: vybudování jižního obchvatu obce, stávající komunikace (1.etapa) bude dále využívána jako místní komunikace.

Lze jen říci, že první etapa problém dopravy v Zahrádkách neřeší tak, aby byla hluková situace vyhovující, zlepšila se bezpečnost chodců apod., pro zlepšení hlukové situace v celé obci je třeba vybudovat obchvat celý.

Popis použitých metod

Byl proveden orientační botanický průzkum zaměřený na výskyt přírodních biotopů. V případě výskytu významnějších druhů je seznam druhů uveden.

Pro vyhodnocení vlivu na faunu bylo využito podkladů regionálního zoologa RNDr. Miroslava Honců (pracovníka Vlastivědného muzea a Galerie v České Lípě). V nejcennějších územích byly k dispozici údaje z dlouhodobého sledování a monitoringu (např. biota v NPR Novozámecký rybník). S ohledem na komplikované vyhodnocení vlivu

na ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady bylo k výskání výsledku o míře vlivu na jeřába popelavého použito metody shody více specialistů z oboru. Byla provedena konzultace s ornitologem a autorizovanou osobou na posuzování podle §45i zákona č.114/1992 Sb., Prof. RNDr, Vladimírem Bejčkem a RNDr. Miroslavem Honců z Vlastivědného muzea v České Lípě.

Bylo provedeno orientační posouzení vlivu ÚP na krajinný ráz vybraných funkčních ploch, kde bylo možné ovlivnění očekávat.

Pro vyhodnocení vlivu přeložky a rozšíření silnice I/9 byla k dispozici dokumentace EIA (Anděl, 2001). Pro zhodnocení stávající akustické situace byly použita zpráva:

Ládyš, L., Dušek P., 2004: Hlukové mapy ČR, Liberecký kraj, projekt zjišťování expozice zástavby nadlimitními hladinami akustického tlaku v okolí silnic I. třídy, EKOLA group.

A.7 POPIS OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro minimalizaci nebo kompenzaci vlivu jsou se zdůvodněním uvedena při hodnocení vlivu jednotlivých funkčních ploch kapitole A.5, zde uvádíme souhrnný přehled. S ohledem na soulad potřeb ochrany životního prostředí s formálním zpracováním územně plánovací dokumentace, je třeba při zohlednění dále uvedených podmínek respektovat podrobnost konceptu územního plánu danou příslušnými předpisy. V případě, že nelze některá opatření na dané úrovni ÚPD zohlednit, je třeba postupovat tak, aby tato opatření byla zohledněna v dalších fázích územního plánování, popř. na projektové úrovni.

V této části jsou rovněž zapracována opatření a podmínky z části B – vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území – vyhodnocení vlivů ÚP Zahrádky na EVL a PO (území soustavy NATURA 2000).

Opatření pro fázi územního plánu

- Plocha 1: Je třeba vyloučit zásah do nivní části, tzn. nerozšiřovat plochu navážky, plochu omezit na část jihovýchodní s navážkou. Kapacitu plochu doporučujeme

omezit na 3 RD, objekty je třeba umístit ke komunikaci. Severozápadní část konceptem navržené plochy doporučujeme sanovat a obnovit přírodní prostředí (odstranit nelegální skládku).

- Plocha 3: Západní část plochy doporučujeme omezit na možnost realizace jedné řady objektů podél naznačené komunikace. Nezasahovat do zúženého prostoru pole mezi remízky. Maximálně 3 objekty ke komunikaci.
- Plocha 4: Doporučujeme ponechat stávající funkci.
- Plocha 5: Doporučujeme ponechat stávající funkci, pro funkci bydlení využít východní výběžek plochy (kapacita 1 RD), v režimu podmíněčně přípustném s ohledem na splnění limitů pro hluk. Vhodnější by bylo využít plochu podél místní cesty proti funkční ploše 5, čímž by se dosáhlo většího odstupů od silnice I/15.
- Plocha 7: Doplňit podmínku: objekty umíšťovat ke komunikaci, zachovat odstup od lesa. Podmínkou využití plochy je souhlas orgánu ochrany lesa s umístěním stavby do vzdálenosti menší než 50 m od kraje lesa.
- Plocha 8: Ponechat stávající funkci.
- Plocha 9: Jižní polovinu plochy (od prudké meze) ponechat stávající funkci. Doplňit podmínku k využití plochy, objekty umístit pouze v jedné řadě po obou stranách komunikace, objekty umístit ke komunikaci.
- Plocha 10: Kapacitu plochy doporučujeme omezit na maximálně 1-2 objekty. Architektonické řešení je třeba přizpůsobit místu a okolní zástavbě.
- Plocha 11: Doporučujeme ponechat stávající funkci. V krajním případě je třeba plochu výrazně omezit na severní část a tam realizovat jeden objekt, který svým charakterem „zapadne“ do krajiny. Zvážit napojení na veřejnou kanalizaci.
- Plocha 12: Je třeba ponechat stávající funkci.
- Plocha 14: Je třeba ponechat stávající funkci, dokud nebude definitivně vyřešena trasa přeložky silnice I/9 a MÚK se silnicí I/15, aby nebyl zabrán prostor pro alternativní řešení.
- Plocha 15: Plochu doporučujeme ponechat stávající funkci, popř. plochu navrhnout ve formě podmíněčně přípustné, je třeba vyloučit významný vliv na úrovni projektu.
- Plocha 19: Doporučujeme plochu omezit na jižní část s kapacitou 1 RD.

- Plocha 25: Je třeba ponechat stávající funkci.
- Plocha 26: Doporučujeme akceptovat, zpracovat územní studii.
- Plocha 27: Plochu doporučujeme zařadit do územního plánu až na základě kladného stanoviska orgánu ZPF.
- Plocha 28: Prověřit úpravu trasy přeložky I/9 u Borku tak, aby více využívala koridor stávající silnice I/9, popř. nejbližšího okolí lesa. Prověřit úpravu MÚK Zahrádky tak, aby využívala prostor západně od stávající silnice I/9 a prověřit možnosti využití stávajících komunikací v okolí Borku pro místní komunikační spojení (peáž). Následně je třeba vyloučit významný negativní vliv popř. prokázat veřejný zájem a navrhnout kompenzační opatření.
- Plocha 29: Je třeba v územním plánu vést plochu (koridor silnice) v režimu podmíněčně přípustném, tzn. podmínit využití vyloučením nadměrného vlivu na biotopu Valdštejnovy aleje a vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Zahrádky na úrovni projektu.
- Plocha 31: Doporučujeme plochu zpracovat do územního plánu jako podmíněčně přípustnou, tzn. podmínit využití vyloučením vlivu na úrovni projektu.
- Plocha 32: Je třeba doložit stanovisko orgánu státní památkové péče ke konceptu ÚP.
- Plochy 4, 5, 18, 19, 20, 30: Doporučujeme podmínit nové využití těchto ploch k trvalému bydlení dokončením realizace přeložky silnice I/15. Navrhované využití těchto ploch doporučujeme specifikovat jako podmíněčně přípustné je třeba prokázat splnění hygienických limitů pro hluk na ploše.
- Je třeba doplnit regulativ k využití zastavitelných ploch: Podmínkou využití zastavitelných ploch bude důsledné zajištění likvidace dešťových vod na místě, nezvyšovat a neurychlovat povrchový odtok z území. Výjimky jsou možné pro liniové stavby a pro stavby v zastavěném území, pokud zasakování, popř. budování retenčních nádrží apod. není realizovatelné.

A.8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Ochrana půdy

Zábor půdy je podrobně řešen v konceptu ÚP. Nově zastavitelné plochy jsou navrhovány především v návaznosti na stávající zástavbu, popř. v prolukách zástavby, a to na půdě s nižším stupněm ochrany ZPF. Pokud tomu tak, není jsou tyto plochy dokumentací SEA většinou doporučovány k ponechání stávající funkci. Půda I. třídy ochrany bude zasažena zejména přeložkou silnice I/15, zde ovšem s ohledem na liniovou stavbu je možnost jiného řešení obtížná.

Ochrana ovzduší

Nejsou navrženy aktivity, které by byly rozporu s ochranou ovzduší. Koncepce dopravy řeší odvedení dopravy z obydlených částí obce, což je pozitivní prvek i pro snižování expozice obyvatel emisím z dopravy a pro kvalitu ovzduší. Navržení MÚK v napojení silnic I/9 a I/15 zvýší plynulost dopravy a sníží emise výfukových plynů z dopravy.

Ochrana vod

Dokumentace SEA doporučuje realizovat zasakování dešťových vod na pozemku, popř. jiný způsob zadržetí vod ze zpevněných ploch (možnost výjimky pro liniové stavby apod.), nebude tak navyšován povrchový odtok z území.

Rozšíří se území, kde bude vybudována splašková kanalizace a zajištěno čištění odpadních vod na centrální ČOV.

Ochrana přírody

Koncept ÚP je posouzen z hlediska možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Byl sledován vliv i na ostatní složky přírodního prostředí, byl proveden botanický průzkum lokalit zaměřený na výskyt přírodních biotopů a zvláště chráněných druhů. Posouzení vlivu na životní prostředí navrhuje úpravu konceptu ÚP tak, aby bylo možné významný vliv na EVL a PO i na přírodní prostředí jako celek vyloučit.

Ochrana veřejného zdraví

Jedním ze základních prvků ÚP je koncepce dopravy, která řeší úpravu tras či obchvat obce významnějších komunikací. Dojde ke snížení hluku v obydlených částech obcí. Zlepší se kvalita ovzduší na stávajícím hlavním silničním průtahu obcí, silnici I/15.

Územní plán byl předložen pouze v jedné variantě.

A.9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Je vhodné sledovat stav evropských stanovišť a populací evropsky významných druhů v EVL a PO v zájmovém území a nejbližším okolí. Případné zásahy je třeba evidovat pro možnost hodnocení kumulativních vlivů dalších budoucích aktivit.
- Je vhodné evidovat výskyty zvláště chráněných a ohrožených druhů fauny a flóry i přírodních biotopů, včetně změn, ke kterým může v čase docházet.
- Je třeba sledovat kvalitu vypouštěných odpadních vod do vodotečí, včetně kvality vody v těchto recipientech.
- Změny parametrů životního prostředí ovlivňující veřejné zdraví jsou u přeložek komunikací řešeny na projektové úrovni. Je vhodné zejména sledovat a monitorovat stav akustické situace v okolí přeložek (před a po výstavbě), ale i na stávajících trasách, kde by mělo docházet ke zlepšování.

A.10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dokumentace SEA je zpracována podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Jedná se o posouzení vlivu konceptu územního plánu obce Zahrádky na životní prostředí.

Územní plán řeší nejvýznamnější potřeby sledovaného území Zahrádky. Jedná se zejména o novou koncepci dopravy, přeložku silnic I/9 a I/15 a jejich mimoúrovňové křížení. Jsou navrženy nové plochy bydlení, rekreace a sportu, lehké výroby.

Základem posouzení vlivu nového využití funkčních ploch byl průzkum území zaměřený na typ a stav biotopů. Údaje o stavu fauny byly čerpány z podkladů místního zoologa RNDr. M. Honců. Hodnocení vlivů bylo provedeno jednotlivě po funkčních plochách. Byly sledovány i ostatní faktory životního prostředí a v případě možnosti ovlivnění byl vliv komentován a vyhodnocen.

Pro zhodnocení vlivu ÚP na akustickou situaci byly použity dostupné podklady ŘSD o hluku z dopravy v okolí silnice I/9 a dokumentace EIA (Anděl, 2001).

ZPF a PUPFL

Zábory půdy a lesa řeší podrobně koncept ÚP.

Přírodní prostředí

Největším vlivem konceptu ÚP Zahrádky je přeložka silnice I/9, která bude znamenat podstatné ovlivnění 2 hnízdících párů jeřába popelavého z ptačí oblasti. Tento vliv byl na základě shody více specialistů vyhodnocen jako významný negativní vliv na ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady. Kromě jeřába popelavého je ohrožena existence husy velké.

Problémem pro ochranu přírody je průchod navrhované trasy přeložky silnice I/15 EVL Zahrádky, konkrétně její částí Valdštejnovou alejí, která je místem výskytu chráněného páchníka hnědého. Detailní trasování, resp. konkrétní kácení stromů je třeba řešit na projektové úrovni podle aktuálním průzkumu „páchníkových“ stromů. Je třeba řešit vliv i na dalších významné druhy fauny.

Z dalších vlivů funkčních ploch, které byly vyhodnoceny jako nadměrné, a je proto doporučeno navrhované využití neakceptovat se jedná o plochy 11 a 12. Zasahují do blízkosti NPR Novozámecký rybník. Z dalších ploch, které je doporučeno ponechat stávající funkci, se jedná o zejména o plochu 8, 4, 15, 25. U plochy nového rybníka na Bobřím potoce (plocha 29) je navrženo podmíněně přípustné využití, což znamená, že je třeba na úrovni projektu navrhnout takové řešení, které zajistí zachování přírodní hodnoty území.

Krajinný ráz

Nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v rámci proluk stávajícího zastavěného území, popř. navazují na stávající zastavěné území, které logicky rozšiřují. Dokumentace SEA doporučuje ponechat stávající funkci plochy 4, 8, 11, 12 funkci z důvodu nevhodného rozšiřování zástavby do volné krajiny. U několika dalších ploch je navržena úprava hranic.

Vody

Územní plán navrhuje doplnění kanalizační sítě. Na nově zastavitelných plochách bude prioritou likvidace dešťových srážek na místě.

Ovzduší a hluk

Jedním ze základních prvků ÚP je koncepce dopravy, která řeší přeložky či obchvaty obce významných komunikací I/9 a I/15. Je možné takto dosáhnout snížení hluku v obydlených částech obcí pod úroveň platných limitů.

Na nově navržených plochách v okolí hlavních komunikací (I/15) jsou překračovány alespoň v části hygienické limity pro hluk. Situace se změní výstavbou obchvatu, hluk v centru obce se sníží. Nové plochy bydlení u silnice I/15 doporučujeme zapracovat do ÚP jako podmíněčně přípustné – musí se prokázat, že hlukové limity jsou splněny, realizovatelnost využití je reálná po výstavbě obchvatu.

Vybudováním obchvatů Zahrádek se emise z dopravy přesunou z centrální části obce na okraj, imisní situaci v se zlepší (ani v současné době ovšem není nadlimitní).

Závěr

Při respektování podmínek a opatření uvedených v kapitole 7 bude zajištěn rozvoj území obce Zahrádky, který významně nenaruší životní prostředí a povede ke zkvalitnění života obce.

Protože byl vyhodnocen významný negativní vliv na ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady a nebylo možné přesně vyhodnotit vliv na EVL Zahrádky, je nutné hledat takové řešení, kde významný negativní vliv bude možné vyloučit. Pokud by neexistovalo řešení s maximálně mírným negativním vlivem na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, je nutné prokázat převažující veřejný zájem.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (na soustavu NATURA 2000 podle § 45 zákona č. 114/1992 Sb.)

Základní údaje o konceptu ÚP jsou uvedeny v části A, podrobné informace jsou přímo v konceptu ÚP.

B.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

B1.1 SOUSTAVA NATURA 2000

Podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovení pravidel pro jejich ochranu byly upraveny zákonem č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) pro jednotlivé lokality vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS), přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je vymezen pojem NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (evropská stanoviště) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství

ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (evropsky významné druhy) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (národní seznam), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (evropský seznam).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů. Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,

- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Do řešeného území obce Zahrádky zasahuje:

- **Evropsky významná lokalita Jestřebsko - Dokesko (CZ0514042)** - vyhlášená nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit.
- **Evropsky významná lokalita Zahrádky (CZ0513508)** - vyhlášená nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit.
- **Ptačí oblast Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady** - vyhlášená NV č. 598/2004 Sb.

B.1.2 CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

EVL Jestřebsko - Dokesko

Rozsáhlé území s dominantami Novozámeckého a Břežyňského rybníka, Máchova jezera a Hradčanských stěn. V jižní části je lokalita ohraničena (od západu na východ) obcemi Zahrádky, Jestřebí, Staré Splavy, Doksy a zasahuje nejdále na východ k vrcholu Velké Bukové (474 m). Severní hranice (směrem opačným) tvoří Hradčanské rybníky a niva Ploučnice až k Brenskému mlýnu a zahrnut je i Heřmanický rybník. Charakteristickými geomorfologickými prvky Jestřebsko-Dokeska jsou ploché pánve s četnými rybníky a rašeliništi, kvádrové pískovce rozčleněné do bizarních skalních útvarů a kaňonovitých soutěsek a dále neovulkanické vrchy, které jsou výraznými krajinnými dominantami.

Předměty ochrany

Evropská stanoviště

Kód	Stanoviště
3150	přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
6410	bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae)
7140	přechodová rašeliniště a třasoviště
7230	zásaditá slatiniště
8310	jeskyně přístupné veřejnosti
9110	bučiny asociace Luzulo-Fagetum
91T0	středoevropské lišejníkové bory

Kód	Stanoviště
9410	acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea)

Evropsky významné druhy:

1042	vážka jasnoskvřinná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
1084*	páchník hnědý (<i>Osmoderma emerita</i>)
1087 *	tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i>)
1393	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
1421	vláskatec tajemný (<i>Trichomanes speciosum</i>)
1477	koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)
1758	popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)
1903	hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>)

- hvězdička označuje prioritní druh

Západní okraj EVL Jestřebsko-Dokesko vede po východní hranici řešeného území (po okraji Novozámeckého rybníka), do řešeného území zasahuje jen nepatrně okrajem Novozámeckého rybníka ve východním výběžku řešeného území.

Předměty ochrany prostoru Novozámeckého rybníka

V oblasti Novozámeckého rybníka se vyskytují nebo nelze vyloučit tyto předměty ochrany:

Kód	Stanoviště
3150	přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
6410	bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
7140	přechodová rašeliniště a třasoviště
7230	zásaditá slatiniště
8310	jeskyně přístupné veřejnosti

Evropsky významné druhy:

1042	vážka jasnoskvřinná (<i>Leucorrhinia pectoralis</i>)
1393	srpnatka fermežová (<i>Drepanocladus vernicosus</i>)
1758	popelivka sibiřská (<i>Ligularia sibirica</i>)
1903	hlízovec Loeselův (<i>Liparis loeselii</i>)

- hvězdička označuje prioritní druh

3150 - Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition

Obecně se jedná o vegetaci ponořených nebo na hladině plovoucích vodních rostlin kořenujících nebo nekořenujících v substrátu dna. Nejvíce bývají zastoupeny druhy rodů Lemna, Spirodela, Ceratophyllum, Myriophyllum, Potamogeton, Nuphar, Nymphaea. Výskyt biotopu je vázán na přírozeně eutrofní a mezotrofní stojaté až mírně tekoucí vody nížin a pahorkatin. Zčásti

jde o vody přirozeného původu, zejména mrtvá ramena řek, aluviální tůně a klidné úseky toků, ale i o rybníky a malé vodní nádrže a tůně. Nedochozí k periodickému vysychání. Na dně bývá vyvinuta silná vrstva bahna.

Hlavními negativními vlivy jsou vodohospodářské úpravy a s nimi spojená absence pravidelných záplav a vysychání aluviálních vod, přerybnění, chov vodní drůbeže, silné znečištění vod apod.

V rámci NPR Novozámecký rybník se jedná o biotop V1F – makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Biotop se vyskytuje v příbřežní zóně navazující na řešené území Zahrádky. Z druhů se uplatňuje např. *Nuphar lutea* (stulík žlutý), leknín, *Najas marina* (řečenka přímořská), *Potamogeton obtusifolius* (rdest tupolistý), *Potamogeton natans* (rdest vzplývavý).

Stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*)

Druhově pestré, středně vysoké travinno-bylinné porosty, které se vyskytují na minerálních a slatinných půdách, od kyselých až po bazické substráty. Hladina podzemní vody v průběhu roku výrazně kolísá avšak nedochází k povrchovým záplavám. Během léta pak dochází k přechodnému vysychání. Louky jsou zpravidla jednou ročně koseny. Podle Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý, 2001) se jedná o biotop T1.9 - Střídavě vlhké bezkolencové louky.

Stanoviště se vyskytuje nejvíce na severovýchodním okraji NPR, cca 500 m od východního výběžku řešeného území Zahrádky.

7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště

V prostoru Novozámeckého rybníka a nejbližšího okolí je vyskytují biotopy R2.2 - nevápnitá mechová slatiniště a R2.3 - přechodová rašeliniště, biotop M1.6 - mezotrofní vegetace bahnitých substrátů se vyskytuje v rámci přechodové fáze země-voda Novozámeckého rybníka.

Ostřicovo-mechová rašelinná až slatinná společenstva jsou dobře zásobena vodou. Hladina podzemní vody dosahuje na povrch a nebo je blízko povrchu. Dominují nízké ostřice a další druhy šáchorovitých s velmi dobře vyvinutým mechovým patrem. Společenstva osidlují hlavně svahové nebo údolní polohy, ale také prameniště a místa v blízkosti potoků na chudém geologickém podloží.

Hlavní příčiny ohrožení jsou odvodnění, zarůstání dřevinami, eutrofizace (letecké hnojení, splachy z polí), mechanické narušování těžkou mechanizací, zvěří nebo dobyt看em, zalesňování.

Stanoviště se vyskytuje v jihozápadní třetině NPR.

7230 - Zásaditá slatiniště

Stanoviště odpovídá biotopu R2.1 - vápnitá slatiniště. Plochá údolní i svahová prameniště slatiniště jsou po celý rok dobře zásobená vodou bohatou na vápník a další ionty. Fyziognomicky se často uplatňuje drobně trsnatá ostřice Davallova (*Carex davalliana*) a suchopýry (*Eriophorum* spp.). Mechové patro je tvořeno mechy čeledi *Amblystegiaceae*. Stanoviště hostí řadu vzácnějších druhů: *Eleocharis quinqueflora*, *Juncus subnodulosus*, *Schoenus ferrugineus*, *S. nigricans*, *Sesleria caerulea* a *Tofieldia calyculata*. Pro tuto oblast jsou velmi významné *Liparis loeselii* a *Ligularia sibirica*.

Hlavní příčiny ohrožení jsou povrchové odvodnění, snížení hladiny podzemní vody nebo čerpání pitné vody z podloží a následná mineralizace slatiny, zarůstání dřevinami a rákosem, eutrofizace (letecké hnojení, splachy z polí), mechanické narušování těžkou mechanizací nebo zvěří, zalesňování.

Ojedinelý výskyt je udáván z jihovýchodního okraje NPR Novozámecký rybník.

1042 - Vážka jasnoskorpná (*Leucorrhinia pectoralis*)

Larvy žijí na ponořené vegetaci (např. *Typha* spp., *Phragmites australis*, *Juncus* spp., *Carex rostrata*, také *Sphagnum* spp. nebo *Nuphar luteum*), rozkládajících se rostlinách nebo také v rašelinném bahně na dně či březích stojatých vod. Vážka má jedinou generaci v roce, vývoj larev je dvouletý. *L. pectoralis* je součástí jarního až letního aspektu.

Významným stanovištním požadavkem je stálá výška vodní hladiny. Důležitá je rovněž dostatečná délka sluneční expozice, příliš zastíněné biotopy jsou nevhodné. Druh upřednostňuje mělké vody, jejichž hloubka se pohybuje mezi 30 až 50 cm. Význam má ochrana imag před větrem, často se proto v okolí vodní plochy vyskytuje lesní plocha. V rámci bližšího okolí je vážka jasnoskorpná prokázána v jižní části DP Provodín I.

1393 - Srpnatka fermežová (*Drepanocladus vernicosus*)

Dlouhověký mech otevřených až slabě zastíněných bažinatých luk, rašelinišť, vlhkých míst a stojatých vod nížinných až horských poloh. Druh upřednostňuje substrát bohatý bázemi, ale chudý na vápník, s neutrálním až slabě kyselým pH. Je diagnostickým druhem společenstev svazů: *Caricion demissae* a *Rhynchosporion albae*, dále se vyskytuje ve společenstvech svazu: *Sphagno warnstorfiani*-*Tomenthypnion*.

Úbytek druhu je způsoben ničením a odvodňováním lokalit. Nadbytek živin vede ke zhoršení podmínek tohoto konkurenčně slabého mechu. Na slatiných loukách a rašeliništích,

kde se přestalo hospodařit, je výskyt srpnatky ohrožen zarůstáním vysokými bylinami (zejména rákosem) a náletovými dřevinami.

V rámci bližšího okolí je výskyt udáván v jihovýchodní části Novozámeckého rybníka. Ze severu je plocha výskytu ohraničena Mlýnským potokem, z jihu zastavěným územím obce Jestřebí.

1758 - Popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*)

Jedná se o složnokvětou rostlinu. Popelivka roste na slatinách, mokřadních loukách, v řídkých rákosinách a olšínách. Hladina podzemní vody je (na neodvodněných lokalitách) nehluboko pod povrchem půdy. Preferuje osluněná místa, ale snáší i mírný zástin. V rámci této EVL se vyskytuje na opuštěných slatinných loukách a na bývalém dně zazemněného rybníka. Je vytrvalá, rozmnožuje se nažkami. Na většině lokalit jsou přítomny i semenáčky.

Druh ohrožují změny vodního režimu, zejména snížení hladiny podzemní vody. Na odvodněných lokalitách jsou rostliny zpravidla drobnější a mají sníženou vitalitu. Pokud se na odvodněných lokalitách také přestane hospodařit a rychle nastoupí dřeviny, dochází k trvalému ústupu druhu.

Popelivka sibiřská se vyskytuje na loukách v nivě Mlýnského potoka, těžiště je od Jestřebí až ke Starým Splavům.

1903 - Hlízovec Loeselův (*Liparis loeselii*)

Hlízovec roste na slatinách, slatinných loukách, pánevních rašeliništích, prameništích a vlhkých písčích s neutrální nebo slabě zásaditou reakcí. Je to světlomilná nebo jen mírný zástin snášející bylina s nízkou konkurenční schopností. Osídluje zpravidla místa s řídkým bylinným patrem, bohaté mechové patro jí ale nevadí. Hladina podzemní vody je obvykle těsně pod povrchem půdy.

Hlavním rizikovým faktorem jsou zásahy do vodního režimu - odvodňování. Dále hlízovec ustupuje v případě přerušení hospodaření v důsledku nástupu konkurenčně silnějších druhů bylin i dřevin.

Nejbohatší české naleziště je na vytěženém rašeliništi Shnilé louky na Českolipsku, hlízovec zde roste na jednotlivých bultech nízkých ostřic v řídkých, zatopených rákosinách nebo osídluje obnažený vlhký písek, případně slatinu s roztroušenými bulty nízkých ostřic. Na slatinných loukách často doprovází zarůstající odvodňovací kanály, na jejichž bočních stěnách je nižší konkurence dalších bylin. Výskyt je znám i z prostoru NPR Novozámecký rybník.

EVL Zahrádky

Zámecký park na s. okraji obce Zahrádky u České Lípy a navazující Valdštejnova lipová alej. Zámecký park je anglického typu s kombinací vzrostlých listnatých porostů a pravidelně sečených lučních ploch. Původní solitérní dřeviny jsou doplněné výsadbou exotů. Na park navazují lipové aleje. Jedná se významné refugium xylofágního hmyzu.

Předměty ochrany

Evropsky významné druhy

1084	páchník hnědý (<i>Osmoderma emerita</i>) – prioritní druh
------	---

1084 - Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) – prioritní druh

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů (vrb, dubů, lip, jilmů, ovocných stromů, aj.), především ve střední a horní části kmene. Preferuje pravděpodobně osvětlené kmene a dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích. Imaga se objevují od května do září. Aktivují se večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti.

Páchník hnědý se vyskytuje na dvou typech stanovišť. Jednak jsou to původní listnaté lesy (lokality na jižní Moravě), ve většině případů jsou to však staré parky a aleje, případně obory či staré ovocné sady. Tyto antropogenní biotopy představují dnes většinu lokalit, z čehož lze odvodit i příčiny ohrožení druhu.

Příčinou ohrožení je především odstraňování starých stromů (jak osídlených, tak k osídlení vhodných - v parcích i lesích, kde se vyskytuje) a související likvidace alejí. Dalším významným faktorem je vypalování a sanace dutin stromů, samotné dutiny pak nesmí být otevřeny dešti. Nepřehlédnutelným faktorem je i aplikace insekticidů v lokalitách výskytu a jejich blízkém okolí. Vzhledem k tomu, že došlo k fragmentaci původního areálu (odlesnění), má *Osmoderma eremita* sklon k vytváření mikropopulací, které jsou o to více náchylné k vymření z vnitřních příčin, je zachování alejí klíčovým faktorem umožnění komunikace mezi mikropopulacemi.

PO Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady

Dominantami navržené ptačí oblasti jsou rybníky Novozámecký, Břehyně a Heřmanický. Všechny se vyznačují rozsáhlými litorálními porosty a společně hostí nejpočetnější českou populaci jeřába popelavého (*Grus grus*). Z dalších významných druhů zde hnízdí slavík modráček

(*Luscinia svecica*), bukač velký (*Botaurus stellaris*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), sýkořice vousatá (*Panurus biarmicus*) a cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*). Na rybníky z hnízdišť v okolních v lesích zaletuje orel mořský (*Haliaeetus albicilla*). Ve východní části území se vyskytují rozsáhlé borové lesy na písčitém podkladě, které dávají prostor početným populacím lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*).

Předměty ochrany

jeřáb popelavý (<i>Grus grus</i>)
lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)
skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)
slavík modráček střeoevropský (<i>Luscinia svecica</i>)

Zájmové území ÚP Zahrádky zasahuje stejně jako v případě EVL Jestřesbsko-Dokesko do severozápadního výběžku ptačí oblasti. Západní okraj PO vede po východní hranici řešeného území (po okraji Novozámeckého rybníka), do ptačí oblasti řešeného území zasahuje částí východního výběžku podél severní hranice Novozámeckého rybníka.

Charakteristiky potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Slavík modráček střeoevropský (*Luscinia svecica*)

Hnízdním prostředím slavíka modráčka střeoevropského jsou podmáčená místa v nížinách v blízkosti vodních ploch porostlá rákosem, ostřicemi a křovinatými vrbami. Potravu tvoří hmyz a bobule. Hnízdí na zemi od dubna do června.

V České republice hnízdí slavík modráček střeoevropský teprve od 70. let 20.století a od té doby počet lokalit značně vzrostl. Zatímco v 80. letech hnízdil střeoevropský poddruh prokazatelně téměř pouze v jihozápadních Čechách a na Ostravsku, v současnosti je jeho rozšíření mnohem větší a tento trend zřejmě pokračuje. V současnosti hlavní ohrožení může představovat zánik hnízdního biotopu.

Těžištěm výskytu slavíka modráčka je Novozámecký rybník (10-12 párů) s rozsáhlými rákosinami. Nepravidelně se vyskytuje na dalších místech ptačí oblasti, 1 pár byl zastižen na Jestřebských slatinách, 1 pár na Heřmanickém rybníku a 1 pár na Břehyňském rybníku.

Výskyt v rámci ptačích oblastí:

Kód	Název
CZ0511007	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady
CZ0311033	Třeboňsko

Jeřáb popelavý (*Grus grus*)

Hnízdním prostředím jeřába jsou rozsáhlá podmáčená místa v lesích i na otevřených plochách, dostatečně členěná vlhkomilnou vegetací, porosty olší, vrb a rákosu. Ve střední Evropě to mohou být i větší rákosiny v blízkosti rybníků, rašeliniště apod. Jedná se o tažný druh, jeho potravu tvoří hmyz, drobní savci, bobule, kukuřice apod. Hnízdí od dubna do května.

Údaje o hnízdění u nás ve starší minulosti jsou nepotvrzené. První hnízdění v novodobé historii bylo prokázáno až v 80. letech 20. století. Od té doby byla objevena hnízda nebo mláďata na několika dalších lokalitách v západních, severních a středních Čechách. Kromě Českolipska vhodné prostředí jeřáb nalézá i v Chebské pánvi, ve Šluknovském výběžku a na Nymbursku. Zcela nově hnízdí i v Jizerských horách na česko-polské hranici. Přes tyto údaje patří jeřábi u nás mezi velmi vzácné hnízdící druhy, ale existuje perspektiva mírného šíření.

Dnes již tradiční a početně nejvýznamnější oblastí jeřába popelavého jsou rybníky a podmáčené lesy na Českolipsku. Početnost v ptačí oblasti je cca 12 párů. Nejpočetnější jsou lokality Břežyňský rybník (4-5 párů), Novozámecký rybník (3 páry), Jestřebské slatiny (1 pár), Heřmanický rybník (1 pár), Hradčanské rybníky (1 pár), Máchovo jezero (1 pár). Těsně za hranicí ptačí oblasti v mokřadu u Borku je evidován výskyt jednoho hnízdícího páru. Kromě evidovaných hnízdících párů, se vyskytují i nehnízdící jedinci, jejichž počet lze obtížně odhadovat.

K hlavním příčinám ohrožení v ptačí oblasti patří zánik hnízdního biotopu a také vyrušování v období hnízdění a vyvádění mláďat. V poslední době jsou významným problémem predátoři, zejména prase divoké, které likviduje snůšky jeřábů.

Výskyt v rámci ptačích oblastí:

Kód	Název
CZ0511007	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady
CZ0211010	Rožďalovické rybníky

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Využívá k hnízdění nejčastěji rákosiny rybníků, vzácně může zahnízdit i v obilí. Hnízdo je vždy umístěné na zemi. Živí se drobnými hlodavci, obojživelníky, dokonce i hmyzem. Je to tažný

druh zimující jižně od Sahary. Díky úbytku biotopů a pronásledování se stal i moták pochop u nás vzácným dravcem. V 90. letech minulého století se začaly jeho stavy zvyšovat a v současnosti se zdají být stabilizované.

Na území ptačí oblasti hnízdí v počtu 10-15 párů, klíčovými lokalitami jsou Novozámecký rybník, v jehož rozsáhlých rákosinách se vyskytuje v průměru 5-7 hnízdících párů, pro hnízdění je rovněž významný Heřmanický rybník a rybník Břehyně.

Výskyt v rámci ptačích oblastí:

Kód	Název
CZ0511007	Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady
CZ0211010	Rožďalovické rybníky
CZ0311033	Třeboňsko
CZ0411002	Doupovské hory
CZ0621025	Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví
CZ0811020	Poodří

B.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE VČETNĚ KUMULATIVNÍCH VLIVŮ

B.2.1 METODA HODNOCENÍ DOPADŮ NA EVL A PO

V souladu s články 6 a 7 směrnice o stanovištích je velmi důležitým prvkem ochrany soustavy NATURA 2000 hodnocení možných důsledků realizace záměrů či koncepcí na tyto lokality, které je upraveno ustanoveními § 45h a § 45i zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Postup hodnocení dopadů respektuje ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. a příslušných směrnic EU. Byla použita Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Věstník MŽP, 2007).

Vlastní hodnocení dopadů bylo prováděno ve 3 fázích:

- a. V první fázi hodnocení dopadů ÚP bylo rozhodnuto, zda je možné pro jednotlivé nové funkční plochy (popř. další rozvojové aktivity) vliv na soustavu NATURU 2000 okamžitě vyloučit nebo zda to možné není a je nutné tedy provést podrobné hodnocení.
- b. Druhým krokem je vlastní hodnocení dopadů jednotlivých ploch s novým funkčním využitím s potenciálním vlivem včetně odhadu předpokládané velikosti vlivu.
- c. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Kritéria hodnocení dopadů na EVL a PO

Při posuzování vlivu územních plánů na EVL a PO se zabýváme zejména vlivem navržených ploch se specifickým využitím. To se odráží ve vlastním hodnocení vlivů, které je zatíženo řadou neznámých (neznáme konkrétní technické řešení, kapacitu záměrů apod.). Hodnocení funkčních ploch proto nemůže nahradit posouzení na projektové úrovni. Cílem hodnocení ÚP je vytypovat plochy či využití území se zřejmým významným vlivem a způsob využití území upravit tak, aby byly minimalizovány střety zájmů ochrany EVL a PO a zájmů rozvoje území na projektové úrovni. U posuzovaných nových funkčních ploch je hodnocena velikost vlivu podle následující stupnice.

Stupnice významnosti vlivu na soustavu EVL a PO

Velikosti vlivu	Popis velikosti vlivu
1	pozitivní
0	bez vlivu nebo zanedbatelný
-1	mírný negativní
-2	významný negativní
N	nelze hodnotit

Cílem tohoto hodnocení dopadů je zjištění, zda má ÚP obce Zahrádky významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy alespoň jedna funkční plocha může mít významný vliv nebo pokud kumulace mírných vlivů je tak vysoká, že dopad na předměty ochrany je významný. Významný vliv je stav, kdy není dodržen požadavek na zajištění příznivého stavu předmětů ochrany. Konkrétní hranice není přesně stanovena a bude pro různé předměty ochrany různá v závislosti na stupni ohrožení, výskytu v rámci celkového areálu rozšíření, kvalitě dotčeného biotopu apod. Za hranici významného vlivu je považováno ovlivnění 1-5 % populace druhu, popř. plochy biotopu nebo evropského stanoviště.

B.2.2 VYTYPOVÁNÍ MOŽNÝCH STŘETŮ ÚP ZAHRÁDKY S EVL A PO

V této kapitole je rozhodnuto, zda EVL a PO mohou být potenciálně ovlivněny nebo zda lze vliv vyloučit. Podrobně budou následně posuzovány plochy s nově navrženou funkcí, navržené v rámci nebo v bezprostřední blízkosti EVL a PO nebo pokud existují další předpoklady, které mohou způsobit vliv na EVL a PO.

Funkční plochy ÚP Zahrádky s potenciálním vlivem na EVL a PO:

EVL Jestřebsko - Dokesko

Číslo lokality	Funkční využití
9	bydlení
10	bydlení
11	bydlení
12	bydlení
28	doprava (přeložka a rozšíření silnice I/9)

EVL Zahrádky

Číslo lokality	Funkční využití
29	doprava (přeložka silnice I/15)
32	bydlení (plocha přestavby)

PO Českolipské pískovce a mokřady

Číslo lokality	Funkční využití
9	bydlení
10	bydlení
11	bydlení
12	bydlení
28	doprava (přeložka a rozšíření silnice I/9)

B.2.3 HODNOCENÍ DOPADŮ PLOCH S NOVÝM VYUŽITÍM VČETNĚ ODHADU PŘEDPOKLÁDANÉ VELIKOSTI VLIVU

V této kapitole se zabýváme záměry, u nichž nebylo možné v první fázi hodnocení dopadů ÚP vyloučit potenciální vliv na EVL a PO. Podrobné hodnocení jednotlivých střetů nového využití funkčních ploch ÚP Zahrádky s cíly ochrany EVL a PO je v textu seřazeno podle zavedeného číslování funkčních ploch (viz zábor půdy v konceptu ÚP).

EVL Jestřebsko - Dokesko

Plocha 9 - bydlení

Plocha je navržena ve třech naznačenými komunikacemi oddělených částech, přičemž jižní část zasahuje k hranici EVL. Hranici EVL tvoří zpevněná asfaltová komunikace, která vede po okraji Novozámeckého rybníka. V této části rybníka se vyskytuje stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Jedná se o stanoviště vodní, přímý vliv lze vyloučit. Teoreticky není možné vyloučit ovlivnění stanoviště v důsledku znečištění vod vypouštěním nedostatečně vyčištěných splaškových vod. V tomto případě plocha navazuje na navrženou kanalizaci, proto je nutné svedení odpadních vod do kanalizace a na centrální ČOV. Je nutné zajistit zasakování dešťových vod popř. retenci vody na funkční ploše. Vliv na EVL lze za těchto podmínek vyloučit.

Plocha 10 - bydlení

Jedná se mezofilní trávníky ve svahu pod stávajícími vesnickými obytnými objekty. Plocha zasahuje k hranici EVL, kterou tvoří zpevněná asfaltová komunikace vedoucí po okraji Novozámeckého rybníka. V této části rybníka se vyskytuje stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Jedná se o stanoviště vodní, přímý vliv lze vyloučit. Teoreticky není možné vyloučit ovlivnění stanoviště v důsledku znečištění vod vypouštěním nedostatečně vyčištěných splaškových vod. V tomto případě není k funkční ploše navržena splašková kanalizace. Individuálním čištěním odpadních vod je možné dosáhnout potřebného vyčištění, problémem je ovšem zaručení trvalé funkčnosti individuální ČOV, rovněž kontrola kvality vyčištěné vody je podstatně obtížnější než u centrální velké ČOV. Navrhujeme podmínit využití plochy doplněním splaškové kanalizace i k této ploše, v lokalitě je dalších 3-5 stávajících objektů.

Je nutné zajistit zasakování dešťových vod, popř. retenci vody na funkční ploše. Vliv na EVL lze za těchto podmínek s ohledem na riziko eutrofizace považovat za mírný.

Plocha 11 - bydlení

Jedná se o plochu kulturní louky přímo navazující na Novozámecký rybník. Plocha zasahuje k hranici EVL, kterou tvoří zpevněná asfaltová komunikace vedoucí po okraji Novozámeckého rybníka.

V této části rybníka se vyskytuje stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Jedná se o stanoviště vodní, přímý vliv lze vyloučit. Teoreticky není možné vyloučit ovlivnění stanoviště v důsledku znečištění vod vypouštěním nedostatečně vyčištěných splaškových vod. V tomto případě není k funkční ploše navržena splašková kanalizace. Individuálním čištěním odpadních vod je možné dosáhnout potřebného vyčištění, problémem je ovšem zaručení trvalé funkčnosti individuální ČOV, rovněž kontrola kvality vyčištěné vody je podstatně obtížnější než u centrální velké ČOV. Významný vliv plochy lze vyloučit.

S ohledem na kumulativní vliv řady faktorů a zdrojů na eutrofizaci vodních nádrží, která se v posledních letech obecně výrazně zvýšila, doporučujeme plochu s ohledem na bezprostřední vazbu s předměty ochrany EVL ponechat stávající funkci, v krajním případě snížit na minimum počet objektů.

Je nutné zajistit zasakování dešťových vod, popř. retenci vody na funkční ploše.

Plocha 12 - bydlení

Plocha je navržena ve volném prostoru těsně za hranicí EVL. Jedná se o kulturní dosetou louku na úhuru. Nejbližší výskyt chráněného stanoviště je cca 500 m na jihovýchod (protiproudu Mlýnského potoka) stanoviště 6410 - bezkolencové louky (*Molinion caeruleae*). Vliv nové funkce lze vyloučit.

Po proudu pod funkční plochou se nachází ve vzdálenosti cca 900 m stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Teoreticky není možné vyloučit ovlivnění stanoviště v důsledku znečištění vod vypouštěním nedostatečně vyčištěných splaškových vod. V tomto případě není k funkční ploše navržena splašková kanalizace. Individuálním čištěním odpadních vod je možné dosáhnout potřebného vyčištění, problémem je ovšem zaručení trvalé funkčnosti individuální ČOV, rovněž kontrola kvality vypouštěné vody je podstatně obtížnější než u centrální velké ČOV. Významný vliv plochy lze vyloučit.

S ohledem na kumulativní vliv řady faktorů a zdrojů na eutrofizaci vodních nádrží, která se v posledních letech obecně výrazně zvýšila, doporučujeme plochu s ohledem na bezprostřední vazbu s předměty ochrany EVL ponechat stávající funkci, v krajním případě snížit na minimum počet objektů a zvážit přivedení kanalizace.

Plocha 28 - doprava (přeložka a rozšíření silnice I/9)

Stávající silnice je vedena po okraji EVL (Novozámeckého rybníka), v části stávající silnice vede po hrázi rybníka. Ve vodě bezprostředně pod hrází se vyskytuje stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition. Výstavba nové rychlostní komunikace bude znamenat minimální změny. Trasa komunikace se posune o několik desítek metrů směrem na západ, od hranice EVL se vzdálí, bude vybudován nový most přes údolí Robečského potoka. Změna oproti stávajícímu stavu bude minimální, lze očekávat v souvislosti s novou stavbou snížení rizika havárií, odvodnění komunikace podle aktuálně platných norem a předpisů a projektového posouzení vlivu na životní prostředí. Vliv na evropsky významnou lokalitu lze na úrovni územního plánu vyloučit.

EVL Zahrádky

Plocha 29 - doprava (přeložka silnice I/15)

Přeložka komunikace protíná část EVL Zahrádky, a sice Valdštejnovu lipovou alej na jejím jižním okraji. Funkční využití na této ploše dopravy bude znamenat vykácení části stromů aleje, Podle místního šetření je možné vykácením jednoho vzrostlého stromu aleje dosáhnou mezery 20 m, kudy by vedení přeložky mělo být možné. Maximálně by mělo dojít k vykácení celkem 4 vzrostlých stromů. Vliv na páchníka hnědého je pravděpodobný. Míra vlivu bude záviset na aktuálním stavu stromů s ohledem na potenciál pro výskyt páchníka (páchníkových dutin), a to jak stromů komunikací dotčených tak na celkovém stavu populace páchníka. Každý vhodný strom představuje pro páchníka mikrohabitat, kde larva i brouk žije po většinu života. Dutinu stromu opouští dospělci pouze při rozmnožování a kladení vajíček, čímž se brouk šíří do okolí. Pro populaci páchníka jsou tak důležité stromy s dutinou a trouchem jakož i potenciální dutinové stromy, které páchník zatím neobývá.

Míru vlivu je možné vyhodnotit až při znalosti kácení konkrétních stromů, zároveň však s ohledem na uvedené je možné projektové řešení přizpůsobit tak, aby zásah byl minimální. Přestože přerušení aleje komunikací by s ohledem na životní nároky a vlastnosti páchníka hnědého nemělo znamenat narušení celistvosti lokality a migrační bariéru, je vhodnější,

že průchod silnicí přes Valdštejnovu alej je v okrajové části. V této fázi proto konstatujeme, negativní vliv přeložky silnice je možný, ale není možné ani smysluplné v této fázi přesně hodnotit míru negativního vlivu. Biotop páchníka je dynamický systém, který vzniká vytvořením vhodné stromové dutiny, trvá a zaniká v souvislosti s omezenou životností stromu. Plochu je třeba dále sledovat jako podmíněčně přípustnou, významný vliv je třeba vyloučit na projektové úrovni. Je třeba vytvořit předpoklady pro možnost konkrétního trasování silnice s ohledem na průchod přes Valdštejnovu alej tak, aby vliv pro populaci páchníka nebyl významný, resp. byl minimální. Je třeba počítat s možným posunem trasy v prostoru Valdštejnovy aleje v řádech desítek metrů.

Plocha 32 - bydlení (plocha přestavby)

Plocha navazuje na hranici EVL, zčásti se jedná o nezpevněnou manipulační plochu, zčásti dojde k zásahu do obecní vzrostlé zeleně (stromy) s dominantním druhem *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), v podrostu hojně *Anthriscus sylvestris* (kerblík lesní), *Impatiens parviflora* (netýkavka malokvětá). Jedná se o vzrostlé, ne ale o staré a přestárlé stromy, které vytvářejí zápoj a vzájemné zastínění. Vliv na EVL lze s ohledem na životní nároky páchníka hnědého vyloučit, k ovlivnění případných „pachníkových“ stromů v EVL v důsledku nového funkčního využití plochy dojít nemůže.

PO Českolipsko - Dokeské pískovce a mokřady

Plocha 9, 10, 11 - bydlení

Všechny plochy zasahují k hranici PO, kterou tvoří zpevněná asfaltová komunikace vedoucí po okraji Novozámeckého rybníka. Potenciálně může být ohrožen biotop jeřába popelavého a motáka pochopa. S ohledem na to, že plochy jsou navrženy podél severozápadní hranice Novozámeckého rybníka, kde navazuje vodní plocha a nikoli o mokřady s dominantními rákosinami, uvedené druhy se v této části nevyskytují, vliv lze vyloučit. Plochy jsou dopravně napojeny na hlavní veřejné komunikace přes Zahrádky, tzn. provoz v „citlivých“ částech rybníka se nezvyšuje. Vliv lze vyloučit.

Plocha 12 - bydlení

Plocha zasahuje do ptačí oblasti a bezprostředně navazuje na mokřady Novozámeckého rybníka, kde hnízdí moták pochop a jeřáb popelavý. Realizace plochy bydlení ovlivní prostor, kam jeřábi vycházejí za potravou, pravděpodobně se jedná i o loviště motáka pochopa.

Posuzovaný zásah do ptačí oblasti považujeme za významný vliv na jeřába popelavého, zejména v kumulaci s dalšími vlivy v území. Plochu je potřeba nechat stávající funkci.

Plocha 28 – doprava (přeložka a rozšíření silnice I/9)

Navržená přeložka a rozšíření silnice je vedena od Jestřebí v trase stávající silnice I/9. Na úrovni obce Borek se kvůli zlepšení směrových poměrů od trasy odchyluje k západu, větším obloukem zasahuje do mokřadu u obce Borek (zároveň se jedná o regionální biocentrum), na poli před Zahrádkami se přeložka vrací do prostoru stávající silnice. V tomto prostoru je navržena mimoúrovňová křižovatka, která přibližuje dopravu k okraji Novozámeckého rybníka. Dále pokračuje trasa přes obec Zahrádky a údolí Robečského potoka novým mostem.

V mokřadu u obce Borek bude zasažen biotop jednoho páru jeřába popelavého. Stavba bude znamenat likvidaci hnízdního biotopu tohoto páru. Přestože se jedná o území těsně za hranicí ptačí oblasti, je zřejmé, že ovlivněný pár částí svého teritoria do ptačí oblasti patří.

V prostoru mimoúrovňové křižovatky na poli mezi hotelem Stará pošta a Mnichovskou průrvou (přítok Bobřího potoka do rybníka), vychází na pastvu 1-2 páry jeřába popelavého hnízdící v sousedství v prostoru rákosin Novozámeckého rybníka. Využití pole pro mimoúrovňovou křižovatku bude znamenat vážné ohrožení kvality hnízdního biotopu pro jeřába v části Novozámeckého rybníka při ústí Bobřího potoka. Jiné pole s obilím v bezprostřední blízkosti Novozámeckého rybníka není. Není reálné, že za provozu MÚK a nového peážního úseku silnice, bude pole jeřábem s ohledem na únikovou vzdálenost (cca 150 m) nadále využíváno. Riziko v ovlivnění celého hnízdního biotopu souvisí s životními potřebami druhu v různých fázích vývoje. Jeřáb popelavý využívá různé zdroje obživy v závislosti na fázi sezóny a na fázi péče o mláďata. Biotop pole má v tomto podstatné místo zejména v období, kdy se mláďata začínají samostatně živit a nemají ještě dostatek síly, aby vyhledala vzdálenější lokality.

Skutečnosti o výskytu jeřábů jsou pravděpodobně oproti roku 2001-2, kdy probíhal proces posuzování vlivů na projektové úrovni, nové, popř. nebyly v době zpracování dokumentace EIA známy. Přeložka silnice I/9 bude znamenat přímý zásah do hnízdního biotopu jednoho páru jeřába popelavého patřícího do populace žijící na Novozámeckém rybníku. Využitelnost biotopu druhého hnízdního páru bude zřejmě podstatně ovlivněna v důsledku zásahu do části podstatného potravního zdroje tohoto páru. Považujeme toto za významný negativní vliv na ptačí oblast. Tento závěr byl konzultován se specialisty, a to místním ornitologem RNDr. Miroslavem Honců a dále se specialistou ornitologem a rovněž autorizovanou osobou na hodnocení dopadů

na EVL a PO podle zákona č. 114/1992 Sb., Prof. RNDr. Vladimírem Bejčkem. Lze tedy říci, že byl uplatněn metodikou MŽP (Věstník MŽP, 2007) doporučený postup - shoda (převažující názor) více odborníků.

V další části trasy v prostoru zastavěného území Zahrádek a hráze k ovlivnění ptačí oblasti nedojde.

S ohledem na výsledek hodnocení vlivu je třeba prověřit možnost úpravy trasy přeložky I/9 u Borku tak, aby více využívala koridoru stávající silnice I/9, popř. nejbližšího okolí lesa, prověřit úpravu MÚK Zahrádky tak, aby využívala prostor západně od stávající silnice I/9 a prověřit možnosti využití stávajících komunikací v okolí Borku pro místní komunikační spojení (peáž).

B.2.4 KUMULATIVNÍ VLIVY A CELISTVOST LOKALITY

Kumulativní vliv územního plánu na EVL Jestřebsko - Dokesko, konkrétně ovlivnění stanoviště 3150 - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, lze předpokládat v důsledku „plošné“ eutrofizace a oteplování klimatu. Míru vlivu v důsledku několika potenciálních ploch bydlení zřejmě nebude velká, nicméně ke zmírnění negativního trendu je základním předpokladem důslednost v omezování potenciálních dalších zdrojů, pro což je základním a nejučinnějším předpokladem kanalizace a hromadné čištění odpadních vod. Celistvost lokality nebude narušena.

V případě EVL Zahrádky se o kumulativní vliv nejedná, nejsou známy další aktivity v území, který by mohly páchníka hnědého v EVL Zahrádky ohrozit.

Trasa silnice I/15 protíná Valdštejnovu alej - součást EVL Zahrádky na jižním okraji. S ohledem na nároky a způsob života předmětu ochrany, páchníka hnědého, brouka, který žije v trouchu dutin stromů a vylétává pouze v době rozmnožování, lze vliv na celistvost (neboli integritu) lokality vyloučit.

Územní plán Zahrádky může ovlivnit především populaci jeřába popelavého na Novozámeckém rybníku, který je součástí ptačí oblasti Českolíksko-Dokeské pískovce a mokřady. Kumulativní vliv je reálný zejména s ohledem na územní plán obce Jestřebí, kde byl vyhodnocen významný vliv ÚP na jeřába popelavého v rámci dokumentace SEA a Hodnocení dopadů na území NATURA (Bauer, 2009). Výsledkem hodnocení ÚP Jestřebí byl návrh úprav konceptu ÚP tak, aby bylo možné významný vliv ÚP vyloučit. Návrh ÚP Jestřebí nebyl ještě zpracován, i v případě vyloučení problematických ploch bydlení v blízkosti Jestřebských slatin

a po úpravě obchvatu silnice III. třídy Jestřebí – Provodín k mírnému ovlivnění dojde. V případě uvedeného obchvatu silnice III. je ovšem možné pokusit se uplatnit statut veřejného zájmu a obchvat realizovat v konceptem navržené podobě. Z toho vyplývá, že kumulací působení územních plánů Jestřebí a Zahrádky se vliv na jeřába popelavého zvyšuje, hrozí ovlivnění celkem 3 hnízdních párů jeřába popelavého, což představuje 25 % populace jeřába v ptačí oblasti. Jeřáb popelavý je v ČR velmi vzácným ptákem, celkový stav hnízdních párů dosahuje řádově desítky. Podstatné ovlivnění jednoho hnízdního páru v ptačí oblasti Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady představuje 8 % stávající populace, jedná se tudíž o významný negativní vliv na tento druh a celou ptačí oblast.

Kumulativní vliv ÚP Jestřebí potvrzuje a zesiluje významný negativní vliv konceptu územního plánu Zahrádky.

O vliv na integritu lokality se nejedná, vliv lze lépe popsat jako přímý úbytek vhodných hnízdních biotopů na okraji ptačí oblasti. Jeřáb popelavý je mobilní pták, jehož areál v rámci ptačí oblasti není spojený.

B.3 ZÁVĚR, PODMÍNKY A OPATŘENÍ

Posouzením konceptu územního plánu Zahrádky byl zjištěn významný vliv na ptačí oblast Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady. Dále bylo zjištěno, že míru vlivu na evropsky významnou lokalitu Zahrádky nelze na úrovni územní plánu přesně vyhodnotit, negativní vliv je pravděpodobný. Významný vliv na EVL Jestřebsko-Dokesko byl vyloučen.

Podmínky a opatření pro fázi tvorby ÚP

V případě další přípravy ÚP v nezměněné podobě je nutné v následujících krocích prokázat, že neexistuje alternativní řešení s menším negativním vlivem a současně prokázat naléhavý převažující veřejný zájem pro plochy 12 (bydlení) a 28 (plochy dopravy) a navrhnout kompenzační opatření.

S ohledem na funkci uvedených ploch navrhuje:

- Plocha 12: Ponechat navrhovanou plochu pro bydlení stávající funkci.
- Plocha 14: Je třeba ponechat stávající funkci, dokud nebude definitivně vyřešena trasa přeložky silnice I/9 a MÚK se silnicí I/15, aby nebyl zabrán prostor pro alternativní řešení.
- Plocha 28: Prověřit úpravu trasy přeložky I/9 u Borku tak, aby více využívala koridoru stávající silnice I/9, popř. nejbližšího okolí lesa. Prověřit úpravu MÚK Zahrádky tak,

aby využívala prostor západně od stávající silnice I/9 a prověřit možnosti využití stávajících komunikací v okolí Borku pro místní komunikační spojení (peáž). Následně případně vyloučit významný negativní vliv, popř. prokázat veřejný zájem a navrhnout kompenzační opatření.

- Plocha 29: Je třeba v územním plánu vést plochu (koridor silnice) v režimu podmíněčně přípustném, tzn. podmínkou realizace je vyloučit vliv na úrovni projektu.

Další podmínky minimalizující vliv jsou doporučeny tyto:

- Plocha 9: Objekty na ploše 9 třeba napojit na veřejnou kanalizaci a na centrální ČOV.
- Plocha 10: Doporučujeme zvážit doplnění splaškové kanalizace (v lokalitě je dalších 3-5 stávajících objektů).
- Plocha 11: S ohledem na kumulativní vliv na eutrofizaci vody doporučujeme plochu ponechat stávající funkci, v krajním případě snížit na minimum počet objektů a zvážit napojení na kanalizaci.

Seznam použité literatury a další podklady:

- Bauer P., 2009: Dokumentace SEA a hodnocení vlivu ÚP Jestřebí na území NATURA 2000, Mns.
- Filip K., 2002: Ornitofauna Novozámeckého rybníka se zaměřením na řády dlouhokřídlých, šplhavců a pěvců. Příroda, Praha, 20: 123-135, 2002.
- Guth J., Lustyk P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR
- Honců M., Volf O., 2002: Českolipsko – Dokeské pískovce a mokřady, 7/1-7/4.. In: Hora J., Marhoul P., Urban T., 2002. Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí, pp.45.
- Ládyš L., Dušek P., 2004: Hlukové mapy ČR, Liberecký kraj, projekt zjišťování expozice zástavby nadlimitními hladinami akustického tlaku v okolí silnic I. třídy, EKOLA group.
- Mackovčín P. (ed.) a kol., 2002: Chráněná území ČR III. – Liberecko, AOPK ČR.
- Péče o lokality NATURA 2000 – ustanov. č. 6 směrnice o stanovištích 92/46/EHS (Planeta 2001).
- Procházka F. (ed.), 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR, Příroda 18, Praha.
- Věstník MŽP, 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Konzultace s Prof. RNDr. Vladimírem Bejčkem

Datum zpracování: 30.9. 2009

Zpracovatelé dokumentace SEA a vyhodnocení vlivů na EVL a PO:

EKOBAU

Mgr. Pavel Bauer, Netlucká 633, Praha 10 - Dubeč, 107 00

Bc. Petr Bauer, Merhautova 603, Beroun III 266 01

tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Autorizace

Mgr. Pavel Bauer

- rozhodnutí o autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. čj. 8903/1612/OIP/03
- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Spolupráce

Ing. Simona Musilová

Konzultace, podklady

RNDr. Miroslav Honců