

**Zápis**  
**z 32. zasedání Zastupitelstva obce Zahradky**  
**konaného dne 3. 3. 2026 od 18:00 hodin v zasedací síni Obecního úřadu**  
**v Zahradkách čp. 108**

**Přítomni:** Ing. Aleš Černín PhD., Martin Jelínek, Martin Macho, Ladislav Masopust DiS., Robert Srnka, Ing. David Šmat, Oldřiška Vestfal Volšická, Hana Waxmandská, Mgr. Pavel Žižka (9)

**Omluveni:** Jakub Drábek, MUDr. Jan Navrátil (2)

**Zahájení:** Starosta pozdravil všechny přítomné a zahájil 32. zasedání zastupitelstva obce. Upozornil přítomné, že průběh zasedání bude zaznamenán na nahrávací zařízení. Prohlásil, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů.

**Návrh usnesení:**

*„Zastupitelstvo určuje zapisovatelku zápisu Ivanu Cedrychovou a ověřovatele zápisu Martina Macho a Roberta Srnku.“*

**Návrh byl přijat**

9 pro  
0 proti  
0 zdržel se

Poté starosta seznámil přítomné s programem zasedání:

1. Schválení programu
2. Kontrola usnesení z minulých zasedání
3. Výběr dodavatele cisterny a kropícího ramene
4. Výběr dodavatele na opravu baru na Sokolovně
5. Výběr dodavatele na opravu podlahy na Sokolovně
6. Výběr dodavatele fotovoltaiky na Kovárně
7. Výběr dodavatele projekčních prací pro asfaltování
8. Oprava schodišť v lokalitách Karba a Šestidomí
9. Pacht pozemku p. č 1 925 v k. ú. Pavlovice u Jestřebí o výměře 12 867 m<sup>2</sup>
10. Hospůdka U Zámku – záměr
11. Územní plán – aktuální stav
12. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu
13. Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09MP – 002054, ev. č. 865058/2025 na pozemcích p. č. 376/1, 376/2, 378/1, 378/3, 378/4, 378/8, 384/1, 605/3 vše v k. ú. Zahradky u České Lípy
14. Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09PO-001951 ev. č. 865058/2025 – CE na pozemku p. č. 790/1 v k. ú. Zahradky u České Lípy
15. Rozpočtové opatření č. 1/2026
16. Různé

Starosta navrhuje doplnění programu – schválení Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na pozemku p. č. 234 v k. ú. Zahradky u České Lípy z důvodu zhotovení kanalizační a vodovodní přípojky a zpevněné plochy sjezdu

s navazujícím okapovým chodníkem mezi průčelím a cestou. Žádost o projednání byla zaslána 12 dní před zasedáním ZO, ale pouze do e-mailu referentky, která měla v této době dovolenou.

V případě, že zastupitelé se zařazením bodu do dnešního jednání budou souhlasit, navrhuje starosta tento bod zařadit jako bod 16 a bod Různé jako bod 17.

### **1) Schválení programu**

#### **Návrh usnesení 1/32:**

*„Zastupitelstvo schvaluje program zasedání.“*

#### **Návrh byl přijat**

9 pro

0 proti

0 zdržel se

### **2) Kontrola usnesení z minulých zasedání**

předkládá: starosta

odůvodnění: Nejsou nová nesplněná usnesení.

### **3) Výběr dodavatele cisterny a kropícího ramene**

předkládá: starosta

odůvodnění: Vzhledem k rozšiřující se zeleni a nové výsadbě v obci je stávající způsob zalévání neefektivní. Cílem je pořídit techniku, která umožní obsluhu pouze jednou osobou, disponuje větším objemem nádrže (méně přejezdů pro vodu) a umožňuje sání z vodotečí. Osloveny byly 4 firmy, obdrženy byly 2 nabídky. Firma KIS plus, s.r.o. nabídla technicky pokročilejší řešení: pohon kardanem (vyšší spolehlivost oproti spalovacímu motoru) a plynulé proporcionální ovládání ramene joystickem, což zásadně usnadní práci a zvýší bezpečnost. Cena od AMBY 394 811 Kč, KIS 389 922,50 drobné vylepšení, 474 622,50 Kč zásadní vylepšení.

řešení: Koupit kropítko a cisternu od firmy KIS plus, s.r.o.

M. Macho poukazuje na nesoulad v nabídkách - firma AMBY nabízí hydraulické rameno o 77 000 Kč levněji než firma KIS. Navrhuje, aby firma KIS poskytla 35 % slevu nebo pořízení ramene nebo se rameno samostatně koupilo od firmy AMBY a vše ostatní od firmy KIS. Starosta se obává, že objednat samostatně rameno nebude možné, poptané bylo celé řešení, které je od firmy KIS levnější. Mgr. P. Žižka navrhuje, aby starosta u firmy KIS prověřil, zda se jedná o stejný typ ramene a projednání pořízení cisterny a kropícího ramene bylo projednáno na příštím zasedání.

#### **Bez usnesení**

### **4) Výběr dodavatele na opravu baru na Sokolovně**

předkládá: starosta

odůvodnění: Stávající bar je již značně opotřebovaný. Desky jsou poškozené vodou a plísní, celý prostor, který pronajímáme je morálně zastaralý. Oslovil jsem 2 truhláře, pana Vöröse a pana Kruliše. Levnější řešení (114 tis. vs. 128 tis.) nabídl pan Kruliš, který je i autorem původního baru s podobným technickým řešením.

řešení: Vyměnit alespoň bar a skřínky panem Krulišem.

M. Macho se přiklání k variantě dražší (bar z masivu), upřednostňuje estetický vzhled. Ing. A. Černín PhD. se domnívá, že by byl vhodnější materiál, který bude odolnější proti vlhkosti. Starosta dodává, že situaci dopředu konzultoval s P. Šenou, který upozornil na nevhodnou masivní desku ve vlhkém prostředí, řešení od p. Kruliše považoval za lepší.

M. Macho dává protinávrh:

**Návrh usnesení 4a/32:**

„Zastupitelstvo obce schvaluje výběr dodavatele na realizaci opravy baru a skříněk v objektu Sokolovny od p. Vöröse za částku 128 000 vč. DPH.“

**Návrh nebyl přijat**

- 3 pro (M.Macho,R.Srnka,O.Vestfal Volšická)
- 3 proti (M.Jelínek,H.Waxmandská,Mgr.P.Žižka)
- 3 zdržel se (Ing.A.Černín PhD.,L.Masopust,DiS.,Ing.D.Šmat)

Starosta dává hlasovat o předloženém návrhu:

**Návrh usnesení 4b/32:**

„Zastupitelstvo obce schvaluje výběr dodavatele na realizaci opravy baru a skříněk v objektu Sokolovny. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka pana Karla Kruliše, Tovární 3340, 470 01, Česká Lípa, s celkovou cenou 114 034 Kč vč. DPH.“

**Návrh byl přijat**

- 8 pro
- 1 proti (M. Macho)
- 0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 5. 2026

**5) Výběr dodavatele na opravu podlahy na Sokolovně**

předkládá: starosta

odůvodnění: V létě jsme se na zastupitelstvu bavili o tom, že podlaha na Sokolovně je poškozená, místy zčernalá plísni. Oslovil jsem 2 firmy, lepší nabídku podala firma Šůla (123 tis. vs. 143 tis. Kč).

řešení: Nechat celou podlahu přebrousit a znovu nalakovat.

**Návrh usnesení 5/32:**

„Zastupitelstvo obce schvaluje výběr dodavatele na realizaci opravy podlahy Sokolovny. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka firmy Emil Šůla, Podlahářství – Truhlářství, Radvanec 119, 473 01 Radvanec, IČ 672 52 117 za cenu 123 117,50 Kč s DPH. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce podpisem smlouvy o dílo, případně objednávky, s tímto dodavatelem.“

**Návrh byl přijat**

- 9 pro
- 0 proti
- 0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 3. 2026

**6) Výběr dodavatele fotovoltaiky na Kovárně**

předkládá: starosta

odůvodnění: Na základě zpracovaného projektu byla vyhlášena poptávka na dodávku FVE pro objekt Kovárny. Původní předpokládaná cena dle projektu byla 1 492 381 Kč bez DPH. Do výběrového řízení vstoupily 3 firmy. Došlo k celkovému nárůstu cen technologií (ukončení dotací výrobců v Číně) a vyvstala potřeba stavebních úprav. Dotace ze Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF) činí 57 % z uznatelných nákladů. Firma EON stavební úpravy nenacenovala, i tak byla nejdražší.

firma	cena bez DPH	cena s DPH	výše dotace	podíl obce
EON	1 185 520,74	1 434 480,10	817 653,65	616 826,44
ČEZ	998 986,00	1 208 773,06	689 000,64	519 772,42
HouseSmart	954 352,00	1 154 765,92	658 216,57	496 549,35

řešení: Vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku, kterou předložila firma HouseSmart.

M. Macho poukazuje na to, že se mu u nabídky ČEZ jeví položkový rozpočet podrobnější, R. Srnka vysvětluje, že položky jsou podrobněji rozepsány, ale jen obecně, neobsahují konkrétní typy výrobků (např. panely nebo střídač). Starosta dodává, že všechny oslovené firmy pracovali se stejným zadáním, které připravil p. Pour (schéma, položkový rozpočet a další). Dále zmiňuje, že omluvený zastupitel J. Drábek vyslovil pochybnost o navrženém střídači, který dle jeho názoru není asymetrický. K tomu R. Srnka říká, že nabízený střídač rozděluje výrobu do všech 3 fází stejně, což je pro účel sdílení elektřiny distributory doporučováno. Starosta souhlasí.

#### **Návrh usnesení 6/32:**

*„Zastupitelstvo obce schvaluje výběr dodavatele pro akci „Fotovoltaika na budově č.p.117 v Zahradkách“. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka společnosti HouseSmart s. r. o., Gen. Svobody 308, Arnultovice, 473 01 Nový Bor, IČ 196 17 607 za celkovou cenu 1 154 765,92 Kč včetně DPH a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem.“*

#### **Návrh byl přijat**

9 pro  
0 proti  
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 3. 2026

### **7) Výběr dodavatele projekčních prací pro asfaltování**

předkládá: starosta

odůvodnění: Pro řádnou přípravu oprav místních komunikací v letech 2026 a 2027 je nezbytné mít zpracovanou odbornou projektovou dokumentaci a zejména výkaz výměr. Ten je klíčovým podkladem pro budoucí výběrové řízení na zhotovitele stavebních prací. V minulosti byla tato činnost zajišťována formou dobrovolné výpomoci, která však již neodpovídá současným nárokům na rozsah a termíny odevzdání podkladů. Na základě poptávkového řízení byly porovnány dvě nabídky (p. Tesař a p. Klus), přičemž výhodnější nabídku předložil p. Ing. Klus (101 tis. vs. 256 tis. Kč).

řešení: Uzavřít smlouvu o dílo s panem Ing. Klusem.

M. Macho se dotazuje, zda jsou pod komunikacemi vedeny vodovodní, dešťové a splaškové sítě, doporučuje tyto podrobit kamerovým zkouškám a v případě špatného stavu opravit.

Starosta sděluje, že stav dešťové a splaškové kanalizace ověří na SVS.

#### **Návrh usnesení 7/32:**

*„Zastupitelstvo obce schvaluje výběr dodavatele pro zpracování projektové dokumentace a výkazu výměr pro opravy části místních komunikací v letech 2026 a 2027. Jako nejvýhodnější byla vybrána nabídka dodavatele: Ing. Libor Klus, Na Mlejnici 220, 29402 Kněžmost, IČ 18570208, s celkovou cenou 101 000 Kč včetně DPH. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k uzavření smlouvy o dílo s tímto dodavatelem.“*

#### **Návrh byl přijat**

9 pro  
0 proti  
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 3. 2026

### **8) Oprava schodišť v lokalitách Karba a Šestidomí**

předkládá: starosta

odůvodnění: Stávající technický stav schodišť v osadě Karba a v lokalitě Šestidomí je nevyhovující a v některých úsecích až havarijní. V minulosti provedené neodborné opravy (zejména v Karbě) se ukázaly jako neúčinné a krátkodobé. Vzhledem k charakteru těchto míst a náročnosti terénu je nezbytné, aby opravu provedl kvalifikovaný kameník, který zajistí dlouhou životnost a bezpečnost děl. Byl osloven místní řemeslník s prokazatelnou zkušeností

s prací s kamenem v náročném terénu.

řešení: Zadat celkovou opravu obou schodišť odbornému kameníkovi na základě předložené cenové nabídky.

#### **Návrh usnesení 8/32:**

*„Zastupitelstvo obce schvaluje realizaci opravy schodišť v lokalitách Karba a Šestidomí. Zastupitelstvo obce vybírá jako zhotovitele těchto prací pana Jiřího Rotta, Zahrádky č.p. 131, 471 01 Zahrádky, IČ 689 65 052 za celkovou cenu 202 900 Kč s DPH s podmínkou dokončení realizace obou dvou schodišť do konce června 2026. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce k podpisu objednávky nebo smlouvy o dílo a k zajištění realizace této opravy.“*

#### **Návrh byl přijat**

9 pro

0 proti

0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 8. 2026

#### **9) Pacht pozemku p. č 1 925 v k. ú. Pavlovice u Jestřebí o výměře 12 867 m<sup>2</sup>**

předkládá: starosta

odůvodnění: Dne 10. 2. 2026 podal telefonicky p. XXX žádost o pacht pozemku. Záměr zveřejněn v souladu s §39 Zákona 128/2000 od 11. 2. 2026 pod číslem ZAM 01/2026. Jedná se o pozemek ve Švábech, který měla dlouhodobě propachtovaný paní XXX.

řešení: Uzavřít pachtovní smlouvu.

#### **Návrh usnesení 9/32:**

*„Zastupitelstvo schvaluje pacht pozemku p. č. 1 925 v k. ú. Pavlovice u Jestřebí o výměře 12 867 m<sup>2</sup> za cenu 6 434 Kč/rok na dobu 5 let pro pana XXX a pověřuje starostu uzavřením Pachtovní smlouvy č. 271.“*

#### **Návrh byl přijat**

9 pro

0 proti

0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta/ 31.3.2026

#### **10) Hospůdka U zámku - záměr**

předkládá: starosta

odůvodnění: Současnému nájemci, panu Miroslavu Čechovi končí ke dni 10. 5. 2026 Smlouva pronájmu nebytových prostor čp. 6 (Hospůdka U zámku), nájemné ve výši 10 000 Kč měsíčně, vodné 500 Kč měsíčně. Vzhledem k bližícímu se termínu ukončení nájmu je nutné v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích zveřejnit záměr obce tyto prostory znovu pronajmout, aby byla zajištěna kontinuita provozu pohostinství v obci.

řešení: Vyhlásit záměr pronájmu nebytových prostor s minimální cenou měsíčního nájmu 10 000 Kč. Výběr nového nájemce bude proveden tzv. obálkovou metodou, kdy jediným hodnotícím kritériem bude výše nabídnutého měsíčního nájemného. R. Srnka navrhuje posuzovat nejen výši měsíčního nájemného, ale i záměr pronájmu. M Macho se dotazuje na jak dlouho bude objekt pronajímán. Starosta sděluje, že stejně jako u ostatních objektů jde o 5 let.

#### **Návrh usnesení 10/32:**

*„Zastupitelstvo obce schvaluje záměr pronájmu nebytových prostor v objektu čp. 6 v obci Zahrádky a stanovuje minimální výši nájemného na 10 000 Kč/měsíc na dobu 5 let a schvaluje výběr budoucího nájemce formou obálkové metody - vítězí záměr využití objektu a výše nabídnuté ceny. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce zveřejněním tohoto záměru na úřední desce obce.“*

#### **Návrh byl přijat**

9 pro

0 proti

0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta/31. 3. 2026

## 11) Územní plán - aktuální stav

předkládá: Robert Srnka

odůvodnění: pořízení územního plánu je ve stavu po 1. veřejném projednání, pořizovatel (MUCL) zpracovává připomínky a podklady pro 2. projednání. K tomu zatím nemůže dojít, z připomínek plyne zásadní rozpor mezi zájmy ŘSD, ochrany přírody a památkové péče, které souvisí s umístěním koridoru přeložky silnice I/15. V souvislosti s tím pořizovatel podal v 09/2024 na MMR rozpor ve věci: "Vymezení koridoru nadregionálního významu D12B - silnice I/15, obchvat Zahrádky". MMR řeší rozpor ve spolupráci se zástupci Ministerstva dopravy, životního prostředí a kultury. Průběžně navrhuje změny technického řešení obchvatu nebo kompenzačních opatření, které obec zpracovává do projektu, ale zatím vše navržené neprošlo posouzením SEA bez významného vlivu na životní prostředí. Z iniciativy obce došlo na posledním jednání ze 17. 2. 2026 k dohodě o návrhu celotunelové varianty přeložky, která by podle posuzovatele SEA neměla mít významný vliv. Aktuálně se zpracovává projektová dokumentace tohoto návrhu, který pak MMR předloží ministerstvům a případně i vládě ke konečnému rozhodnutí.

Ing. L. Kašpar poukazuje na to, že se mu zdá velmi dlouhá doba od vzniku rozporu v r. 2024 a navrhuje, aby obec našla i jiné cesty k urychlení schválení územního plánu (oslovit napřímo ministry, média). R. Srnka se domnívá, že vzhledem ke zmiňované dohodě o návrhu celotunelové varianty přeložky je reálné, že SEA v této podobě bude schválená, alespoň tak se na schůzce s MMR 17.2.2026 vyjádřil zpracovatel SEA, a doporučuje vyčkat, jaké rozhodnutí bude vydáno. Starosta se domnívá, že po personálních změnách na ministerstvu a chystaným schválením nového zákona posilujícího roli obce v podobných případech, se celý proces urychlí.

**Bez usnesení**

## 12) Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

předkládá: starosta

odůvodnění: Dne 13. 2. 2026 požádal Ing. Lukáš Kašpar o posunutí doby nočního klidu v noci ze 17. července na 18. července 2026 (od 00:00 do 06:00 hodin) a v noci z 18. července na 19. července 2026 (od 02:00 do 06:00) z důvodu konání tradiční akce „ZahrádkyFest edice Mentální Hygiena“; v noci z 19. září na 20. září 2026 (od 00:00 do 06:00 hodin) z důvodu konání festivalu Rozára FEST.

řešení: Vyhovět žádosti změnit Obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu.

**Návrh usnesení 12/32:**

*„Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu.“*

**Návrh nebyl přijat**

5 pro

1 proti (Mgr.P.Žižka)

3 zdržel se (M.Jelínek,L.Masopust,DiS.,R.Srnka)

odpovídá / termín: starosta / 6. 3. 2026

## 13) Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09MP - 002054, ev. č. 865058/2025 na pozemcích p. č. 376/1, 376/2, 378/1, 378/3, 378/4, 378/8, 384/1, 605/3 vše v k. ú. Zahrádky u České Lípy

předkládá: starosta

odůvodnění: ŘSD s. p. a Bc. David Hlubuček žádají o uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09MP - 002054, ev. č. 865058/2025 (SO 342 - Přeložka domovního vodovodu k čp. 141) na pozemcích p. č. 376/1, 376/2, 378/1, 378/3, 378/4, 378/8, 384/1, 605/3 vše v k. ú. Zahrádky u České Lípy (u Hostince Na Staré poště). Smlouva

navazuje na SoSB schválenou zastupiteli obce z 23.11.2017 usnesením 4/25.  
řešení: Uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě.

**Návrh usnesení 13/32:**

„Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09MP - 002054, ev. č. 865058/2025 (SO 342 - Přeložka domovního vodovodu k čp. 141) na pozemcích p. č. 376/1, 376/2, 378/1, 378/3, 378/4, 378/8, 384/1, 605/3 vše v k. ú. Zahrádky u České Lípy a pověřuje starostu jejím podpisem.“

**Návrh byl přijat**

9 pro  
0 proti  
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 3. 2026

**14) Smlouva o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09PO-001951 ev. č. 865058/2025 - CE na pozemku p. č. 790/1 v k. ú. Zahrádky u České Lípy**

předkládá: starosta

odůvodnění: ŘSD s. p. žádá o uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy 09PO-001951 ev. č. 865058/2025 - CE (stavba „I/9 Zahrádky, křižovatka s I/15) na pozemku p. č. 790/1 v k. ú. Zahrádky u České Lípy. Jde o zřízení služebnosti vedení veřejného osvětlení pro obec, bezplatné.

řešení: Uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti zařízení.

**Návrh usnesení 14/32:**

„Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti inženýrské sítě č. smlouvy ŘSD s. p.: 09PO-001951 ev. č. 865058/2025 - CE na pozemku p. č. 790/1 v k. ú. Zahrádky u České Lípy pro vedení veřejného osvětlení a pověřuje starostu jejím podpisem.“

**Návrh byl přijat**

9 pro  
0 proti  
0 zdržel se

odpovídá / termín: starosta / 31. 3. 2026

**15) Rozpočtové opatření č. 1/2026**

předkládá: starosta

odůvodnění: viz „Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 1/2026“. Změny na straně příjmů a výdajů.

**Příjmy:**

Pol. 4121 org. 4026 - dar obce Jestřebí na provoz a pronájem kluziště (podkladem je 1\_Darovací smlouva Jestřebí) + 20 000,00  
§ 3745 pol. 3113 - příjmy z prodeje mulčovače a bubnové sekačky (podkladem je 2\_Kupní smlouva) + 25 000,00

**Výdaje:**

§ 3412 pol. 5171 - oprava oplocení a povrchu multifunkčního hřiště (podkladem je 3\_Faktura) + 24 200,00  
§ 3639 pol. 6121 org. 204 - navýšení výdajů na fotovoltaiku na Kovárně + 200 000  
§ 4359 pol. 5321 - příspěvek na spolufinancování sociálních služby - navýšení na rok 2026 dle počtu obyvatel k 1. 1. předchozího roku (podkladem je 4\_Faktura) + 1 636,00

řešení: Schválit RO č. 1/2026

**Návrh usnesení 15/32:**

„Zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2026 se změnou na straně příjmů + 45 000,00 Kč a výdajů + 225 836,00 Kč.“

## **Návrh byl přijat**

8 pro

0 proti

1 zdržel se (Ing.A.Černín PhD.)

odpovídá/termín: starosta/ 3. 3. 2026

### **16) Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti na pozemku p. č. 234 v k. ú. Zahrádky u České Lípy z důvodu zhotovení kanalizační a vodovodní přípojky a zpevněné plochy sjezdu s navazujícím okapovým chodníkem mezi průčelím a cestou**

předkládá: starosta

odůvodnění: VH-Reality s. r. o. žádá o uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti na pozemku p. č. 234 v k. ú. Zahrádky u České Lípy z důvodu zhotovení kanalizační a vodovodní přípojky a zpevněné plochy sjezdu s navazujícím okapovým chodníkem mezi průčelím a cestou.

řešení: Uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti zařízení.

### **Návrh usnesení 16/32:**

*„Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení služebnosti na pozemku p. č. 234 v k. ú. Zahrádky u České Lípy z důvodu zhotovení kanalizační a vodovodní přípojky a zpevněné plochy sjezdu s navazujícím okapovým chodníkem mezi průčelím a cestou a pověřuje starostu jejím podpisem.“*

### **Návrh nebyl přijat**

4 pro (Ing.A.Černín PhD.,M.Jelínek,R.Srnka,O.Vestfal Volšická)

0 proti

5 zdržel se (M.Macho,L.Masopust,DiS.,H.Waxmandská,Ing.D.Šmat,Mgr.P.Žižka)

odpovídá / termín: starosta / 31. 3. 2026

### **17) Různé**

Ing. XXX se dotazuje, z jakého důvodu nebyla OZV o nočním klidu schválena. M. Jelínek vysvětluje, že se mu místo konání ZahrádkyFestu v Karbě nejvíce jeví jako vhodná lokalita. Navrhuje, zda by nebylo vhodnější uspořádat festival na prostranství před zámekem, je zde možnost napojení na elektřinu, nemuselo by být přestavováno pódium, na akci by měli blíž i návštěvníci a byla by možnost lepší kontroly o ukončení akce. Dále navrhuje, aby bylo smluvně ošetřeno, že v případě nedodržení nočního klidu by eventuální finanční postih byl vymáhán po pořadateli, a ne po obci. Ing. A. Černín PhD. vysvětluje, že na pracovním zasedání měli někteří zastupitelé připomínky k předchozím ročníkům festivalu, protože nebyla dodržena pravidla, která měla být akceptována. Upřesňuje, že v případě, že by došlo k oficiální stížnosti a musela by být přivolána Policie ČR, a poté by byla obci za přestupky občanů kvůli nedodržení vyhlášky vyměřena pokuta (reálně náklady placené ORP za vyřešení přestupku), přešla by povinnost finančního vypořádání na pořadatele akce. Ing. L. Kašpar se obhazuje tím, že neexistují důkazy o porušení vyhlášky. Za minulou akci, jejíž ukončení nebylo dodrženo, se omluvil a uvádí, že hluk do ranních hodin byl způsoben akcí ve vedlejší obci.

P. XXX se dotazuje, kdy bude opravena cesta kolem jejich domu, protože je dlouhodobě ve velmi špatném stavu a poukazuje na to, že předešlým starostou M. Machem bylo přislíbeno, že cesta bude v brzké době opravena. Starosta sděluje, že o tomto slibu neví. M. Macho vyzývá p. Langrovou, aby podala oficiální žádost a poté bude tato žádost projednána na zasedání zastupitelstva obce. Z. Langr se dotazuje, kdy bude zaveden optický kabel v Karasech. Starosta odpovídá, že firma CETIN se zavedením optického kabelu nepočítá kvůli vysokým nákladům a malému počtu uživatelů. Vysvětluje, že zavedením optického kabelu v obci se uvolní bezdrátová kapacita a tím dojde ke zrychlení bezdrátového internetu.

P.

P. XXX upozorňuje, že schody z hlavní silnice I/9 k bývalým Čemeryšům nejsou udržovány, ve špatném stavu je i zábradlí, starosta sděluje, že zábradlí bylo v létě roku 2024 opraveno.

H. Waxmandská se dotazuje, zda je počítáno s tím, aby oprava podlahy a baru na Sokolovně neovlivnila chystané akce, starosta sděluje, že to bude koordinováno tak, aby k tomu nedošlo.

Starosta poděkoval všem přítomným a v 19:40 ukončil 32. zasedání ZO.

Zapsala: Ivana Cedrychová

Ověřovatelé: Martin Macho, Robert Srnka

Starosta: Ing. David Šmat