

Zápis
z 1. (ustavujícího) zasedání Zastupitelstva obce Zahrádky
konaného dne 20. 10. 2022 od 18:00 hodin na sále Sokolovny čp. 6

Přítomni: JUDr. Petr Doležal, Jakub Drábek, Martin Jelínek, Ing. Lukáš Kašpar, Martin Macho, Ladislav Masopust DiS., MUDr. Jan Navrátil, Robert Srnka, Ing. David Šmat, Hana Waxmandská, Mgr. Pavel Žižka

Omluveni: (0)

1. Zahájení

Ladislav Chvojka pozdravil přítomné a jako dosavadní starosta v 18:00 zahájil 1. zasedání OZ. Dále prohlásil, že toto zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno a je usnášeníschopné. Upozornil přítomné, že průběh zasedání bude zaznamenán na nahrávací zařízení.

Starosta navrhl zapisovatelku zápisu Ivanu Cedrychovou a ověřovatele zápisu Ladislava Masopusta DiS. a Roberta Srnku.

Návrh usnesení 1a/1:

„Zastupitelstvo určuje zapisovatelku zápisu Ivanu Cedrychovou a ověřovatele zápisu Ladislava Masopusta DiS. a Roberta Srnku.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

2. Ověření zvolení členem zastupitelstva obce a složení slibu

Proběhlo ověření totožnosti všech 11 nově zvolených členů obecního zastupitelstva a bylo jim předáno osvědčení o zvolení členem zastupitelstva obce. Dne 27. 9. 2022 na mandát člena Zastupitelstva obce Zahrádky rezignoval Anton Waxmandski, který kandidoval za volební stranu č. 4 – ZAHRÁDEČTÍ 2022. Mandát člena zastupitelstva přijal ode dne 28. 9. 2022 náhradník za tuto stranu Martin Jelínek.

Ing. L. Kašpar přečetl slib ve znění „Slibuji věrnost České republice. „Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Zahrádky a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Všech 11 členů zastupitelstva potvrdilo slib pronesením slova „slibuji“ a vlastnoručním podpisem.

Starosta navrhl změnu projednání bodu v pořadí programu – bod 4) Stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva obce zařadit za bod 6) Volba starosty, místostarosty, protože o uvolněnosti či neuvolněnosti funkce rozhodují osobní možnosti případného starosty.

Program:

- 3) Schválení programu
- 4) Určení volební komise
- 5) Volba starosty, místostarosty
- 6) Stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva obce
- 7) Stanovení počtu členů, volba předsedů a členů finančního a kontrolního výboru, volba předsedy kulturní komise
- 8) Stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce
- 9) Stanovení odměn členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva obce
- 10) Závěr

3) Schválení programu

Návrh usnesení 3/1:

„Zastupitelstvo schvaluje program zasedání.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

4) Určení volební komise

Dosavadní starosta navrhuje veřejnou volbu starosty a místostarosty.

Návrh usnesení 4/1:

„Zastupitelstvo **schvaluje** veřejnou volbu starosty a místostarosty.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

5) Volba starosty, místostarosty

Dosavadní starosta žádá zastupitele o návrhy na funkci starosty.

O slovo se hlásí JUDr. P. Doležal, který nabízí svoji kandidaturu na funkci starosty jako neuvolněný, nicméně konstatuje, že téměř všichni zastupitelé zastávají názor, že jediným kvalifikačním předpokladem pro výkon funkce starosty je to, aby byla vykonávaná jako uvolněná. JUDr. Doležal konstatuje, že tento argument je zástupný. Funkce starosty byla v novodobé historii Zahrádek až na dvě výjimky vykonávaná vždy jako neuvolněná, navíc v dnešním online propojeném světě a za situace, kdy obecní úřad zaměstnává dvě pracovnice v hlavním pracovním poměru, není každodenní přítomnost starosty v úřadě nezbytná, nehledě na to, že množství a kvalita odvedené práce nesouvisí s počtem hodin odsezených v kanceláři. Dále sděluje, že zastupitelem je již ve 3. volebním období, když dosud vykonával funkci místostarosty, má tedy dostatek zkušeností i praxe, a vzhledem k tomu, že je advokát, i kvalifikaci na to, aby vykonával funkci starosty. Poukazuje na to, že pro zastupitele však tyto předpoklady nejsou pro volbu starosty důležité. Dále vyjadřuje nesouhlas s tím, že pro zastupitele není přijatelné, aby se členem kontrolního výboru stal p. Dlabáč, přestože v předešlém zastupitelstvu vykonával funkci předsedy kontrolního výboru a k jeho práci nebyla vznesena žádná připomínka. Uvádí, že jediným důvodem nepřijetí p. Dlabáče do kontrolního výboru a nezvolení své osoby do funkce starosty je ten, že oba důsledně vystupovali proti zneužívání dotace určené výlučně na sportovní činnost. V závěru přeje novému vedení a celému zastupitelstvu hodně úspěchů.

R. Srnka navrhuje do funkce starosty M. Macha jako uvolněného a ten s návrhem souhlasí.

JUDr. P. Doležal navrhuje, aby volba starosty probíhala podle abecedního pořadí kandidátů. Hlasuje se o návrhu JUDr. P.Doležala

Návrh usnesení 5a/1:

„Zastupitelstvo **souhlasí** s volbou starosty podle abecedního pořadí.“

Návrh byl přijat

10 pro
0 proti
1 zdržel se (R.Srnka)

Hlasuje se o návrhu JUDr. P. Doležala o jeho zvolení do funkce neuvolněného starosty.

Návrh usnesení 5b/1:

„Zastupitelstvo **volí** do funkce starosty JUDr. Petra Doležala.“

Návrh nebyl přijat

1 pro (MUDr. J.Navrátil)
8 proti
2 zdržel se (JUDr. P.Doležal, J.Drábek)

Hlasuje se o návrhu R. Srnky o zvolení M. Macha do funkce uvolněného starosty.

Návrh usnesení 5c/1:

„Zastupitelstvo **volí** do funkce starosty Martina Macha.“

Návrh byl přijat

9 pro
1 proti (JUDr. P.Doležal)
1 zdržel se (MUDr. J.Navrátil)

R. Srnka navrhuje do funkce místostarosty Ing. D. Šmata v neuvolněné pozici a ten s návrhem souhlasí.

JUDr. P. Doležal sděluje, že na funkci místostarosty chtěl původně kandidovat, ale za současné situace se kandidatury vzdává.

Hlasuje se o návrhu R. Srnky o zvolení Ing. D. Šmata do funkce neuvolněného místostarosty.

Návrh usnesení 5d/1:

„Zastupitelstvo **volí** do funkce místostarosty Ing. Davida Šmata.“

Návrh byl přijat

10 pro
0 proti
1 zdržel se (Ing. D.Šmat)

Vedení zasedání OZ se ujímá nově zvolený starosta M. Macho, který děkuje za projevenou důvěru a slibuje, že bude řádně vykonávat svoji funkci.

6. Stanovení počtu dlouhodobě uvolněných členů zastupitelstva obce

R. Srnka navrhuje, aby se uvolněným členem zastupitelstva stal jeden člen, a to ve funkci starosty.

Návrh usnesení 6/1:

*„Zastupitelstvo **schvaluje** jednoho dlouhodobě uvolněného člena zastupitelstva, a to pro funkci starosty.“*

Návrh byl přijat

10 pro

1 proti (JUDr. P.Doležal)

0 zdržel se

7. Stanovení počtu členů, volba předsedů a členů finančního a kontrolního výboru, volba předsedy kulturní komise

Hlasuje se o počtu členů finančního výboru.

Návrh usnesení 7a/1:

*„Zastupitelstvo **stanovuje** tříčlenný finanční výbor.“*

Návrh byl přijat

11 pro

0 proti

0 zdržel se

Hlasuje se o volbě předsedy finančního výboru

M. Macho navrhuje jako předsedu finančního výboru R. Srnku.

Návrh usnesení 7b/1:

*„Zastupitelstvo **volí** do funkce předsedy finančního výboru Roberta Srnku.“*

Návrh byl přijat

11 pro

0 proti

0 zdržel se

Hlasuje se o volbě členů finančního výboru.

Předseda finančního výboru navrhuje členy Dagmar Hanžlovou a Mgr. Pavla Žižku.

Návrh usnesení 7c/1:

*„Zastupitelstvo **volí** za členy finančního výboru Dagmar Hanžlovou a Mgr. Pavla Žižku.“*

Návrh byl přijat

11 pro

0 proti

0 zdržel se

Hlasuje se o počtu členů kontrolního výboru

Ing. Lukáš Kašpar navrhuje pětičlenný kontrolní výbor

Návrh usnesení 7d/1:

*„Zastupitelstvo **stanovuje** pětičlenný kontrolní výbor.“*

Návrh byl přijat

9 pro

0 proti

2 zdržel se (Ing. D.Šmat, Mgr. P.Žižka)

Hlasuje se o volbě předsedy kontrolního výboru.

Martin Macho navrhuje jako předsedu kontrolního výboru Ing. L. Kašpara.

Návrh usnesení 7e/1:

*„Zastupitelstvo **volí** do funkce předsedy kontrolního výboru Ing. Lukáše Kašpara.“*

Návrh byl přijat

10 pro

1 proti (JUDr. P.Doležal)

0 zdržel se

Předseda kontrolního výboru navrhuje členy kontrolního výboru Ing. Aleše Černína Ph.D., Martina Jelínka, Filipa Kubeše, Oldřicha Schulze.

JUDr. Petr Doležal dává protinávrh - navrhuje člena kontrolního výboru Lubomíra Dlabače.

Návrh usnesení 7f/1:

*„Zastupitelstvo **volí** za člena kontrolního výboru Lubomíra Dlabače.“*

Návrh nebyl přijat

3 pro (JUDr. P.Doležal, J.Drábek, MUDr. J.Navrátíl)

7 proti (M.Jelínek, M.Macho, V.Masopust DiS., Ing. D.Šmat, V.Masopust DiS., H.Waxmandská, Mgr. P. Žižka)

1 zdržel se (Ing. L.Kašpar)

Hlasuje se o jednotlivých členech kontrolního výboru
Předseda kontrolního výboru navrhuje člena kontrolního výboru Ing. Aleše Černína Ph.D.

Návrh usnesení 7g/1:

„Zastupitelstvo **volí** za člena kontrolního výboru Ing. Aleše Černína Ph.D.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

Předseda kontrolního výboru navrhuje člena kontrolního výboru Oldřicha Schulze.

Návrh usnesení 7h/1:

„Zastupitelstvo **volí** za člena kontrolního výboru Oldřicha Schulze.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

Předseda kontrolního výboru navrhuje člena kontrolního výboru Filipa Kubeše.

Návrh usnesení 7ch/1:

„Zastupitelstvo **volí** za člena kontrolního výboru Filipa Kubeše.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

Předseda kontrolního výboru navrhuje člena kontrolního výboru Martina Jelínka.

Návrh usnesení 7i/1:

„Zastupitelstvo **volí** za člena kontrolního výboru Martina Jelínka.“

Návrh byl přijat

10 pro
1 proti (JUDr. Petr Doležal)
0 zdržel se

Hlasuje se o volbě předsedkyně kulturní komise

M. Macho navrhuje do funkce předsedkyně kulturní komise Hanu Waxmandskou.

Návrh usnesení 7j/1:

„Zastupitelstvo **volí** do funkce předsedkyně kulturní komise Hanu Waxmandskou.“

Návrh byl přijat

11 pro
0 proti
0 zdržel se

8) Stanovení odměn neuvolněným členům zastupitelstva obce

Rozsah odměn podle Zákona 128/2000 Sb. a nařízení vlády 318/2017 pro obce 601-1000 obyvatel je:

neuvolněný místostarosta: 0 až 29 206,- Kč/měs.
předseda výboru: 0 až 3 245,- Kč/měs.
člen výboru: 0 až 2 704,- Kč/měs.
zastupitel: 0 až 1 623,- Kč/měs.

JUDr. P.Doležal navrhuje odměny v plné výši s tím, že pokud odměna zastupitelů bude krácena, vyjadřuje se jim tím současně nedůvěra, že nebudou pracovat na 100 %. Pokud mají zastupitelé obavy o mzdové výdaje, měli zvolit namísto uvolněného starosty starostu neuvolněného, neboť rozdíl v jejich platech činí měsíčně téměř 25 000,- Kč. Krátit zastupitelům odměny v řádu sta korun považuje za nepatřičné.

Ing. D.Šmat dává protinávrh - omezit výši odměn neuvolněného starosty, předsedů výborů, členů výborů a zastupitelů na výši 80% dle Zákona 128/2000 Sb. a nařízení vlády 318/2017. Hlasuje se o protinávrhu Ing. D.Šmata.

Návrh usnesení 8/1:

„Zastupitelstvo **stanovuje** neuvolněným členům zastupitelstva za výkon funkce odměny na výši 80% za měsíc v následujících částkách:

- místostarosta: 23 365,- Kč,
- předseda finančního a kontrolního výboru: 2 596,- Kč,
- předseda kulturní komise: 2 596,- Kč,
- člen finančního a kontrolního výboru: 2 163,- Kč,
- člen zastupitelstva bez dalších funkcí: 1 298,- Kč.“

Odměna bude poskytována ode dne přijetí tohoto usnesení. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

Návrh byl přijat

10 pro

1 proti (JUDr. P.Doležal)

0 zdržel se

9) Stanovení odměn členům výborů, kteří nejsou členy zastupitelstva obce

M. Macho navrhuje částku za každé zasedání výborů 500,- Kč.

Návrh usnesení 9/1:

„Zastupitelstvo stanovuje členům kontrolního a finančního výboru, jež nejsou členy zastupitelstva obce, odměnu ve výši 500,- Kč za každé zasedání, kterého se zúčastní.“

Návrh byl přijat

11 pro

0 proti

0 zdržel se

10) Závěr

Starosta poděkoval přítomným a v 18.40 ukončil 1. zasedání OZ. Bývalý starosta L. Chvojka poděkoval všem za spolupráci a popřál novému vedení hodně úspěchů s přáním, aby pokračovalo v rozvoji obce a požádal občany, aby se i oni zapojili dění obce.

Zapsala: Ivana Cedrychová

Ověřovatelé: Ladislav Masopust DiS. a Robert Srnka